

SID

Atividades de Extensão e Dinamização Cultural

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO
RELATÓRIO | 2016

Índice

Introdução	10
Metodologia.....	12
Apresentação de resultados	14
1. Caracterização dos respondentes	14
2. Atividades de extensão e dinamização cultural.....	21
2.1 Exposições Bibliográficas Temáticas	21
2.1.1 Temas	21
2.1.2 Espaço	24
2.1.3 Catálogo Bibliográfico.....	26
2.1.4 Cartaz	28
2.1.5 Divulgação na Biblioteca	30
2.1.6 Divulgação <i>online</i>	32
2.1.7 Nível de satisfação	34
2.1.8 Impacto nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação	37
2.1.9 Sugestões de melhoria	40
2.2 Livro do Mês.....	41
2.2.1 Brochura.....	41
2.2.2 Cartaz	43
2.2.3 Divulgação na Biblioteca	45
2.2.4 Divulgação <i>online</i>	47
2.2.5 Nível de satisfação	49
2.2.6 Impacto nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação	52
2.2.7 Sugestões de melhoria	55
2.3 Conversas da Biblioteca	56
2.3.1 Oradores	56
2.3.2 Espaço	58
2.3.3 Cartaz	60
2.3.4 Divulgação na Biblioteca	62
2.3.5 Divulgação <i>online</i>	64
2.3.6 Nível de satisfação	66
2.3.7 Impacto nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação	69

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

2.4 Arte na Biblioteca.....	73
2.4.1 Artistas.....	73
2.4.2 Espaço	75
2.4.3 Flyer	77
2.4.4 Cartaz	79
2.4.5 Divulgação na Biblioteca	81
2.4.6. Divulgação <i>online</i>	83
2.4.7 Nível de satisfação	85
2.4.8 Impacto nos Processos de Ensino, aprendizagem e Investigação.....	88
2.4.9 Sugestões de melhoria	90
3. Avaliação global.....	91
3.1 Satisfação.....	91
3.2 Índice de satisfação.....	93
3.3 Impacto das diferentes Atividades de Dinamização Cultural.....	97
3.4 Sugestão de outras atividades	100
Sumário de Informação.....	101

Índice de quadros

Caracterização dos respondentes

Quadro 1 – Comparação do número de respostas ao inquérito	14
Quadro 2 – Pertença institucional (frequência e %)	14
Quadro 3 – Categoria de respondente (frequência e %)	14
Quadro 4 – Idade: medidas de tendência central	15
Quadro 5 – Idade por categoria de respondente (média)	16
Quadro 6 – Grau frequentado (frequência e %)	16
Quadro 7 – Escola do curso, por grau académico (frequência e %)	18
Quadro 8 – Departamento de proveniência dos Docentes (frequência e %)	19
Quadro 9 – Centro de Investigação de proveniência dos Investigadores (frequência e %)	20

Exposições Bibliográficas Temáticas

Quadro 10 – Satisfação com a qualidade dos <i>Temas das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	23
Quadro 11 - Satisfação com a qualidade do <i>Espaço das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	25
Quadro 12 - Satisfação com a qualidade do <i>Catálogo das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	27
Quadro 13 - Satisfação com a qualidade do <i>Cartaz das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	29
Quadro 14 - Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	31
Quadro 15 - Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação online das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	33
Quadro 16 – Comparação do Nível de Satisfação Geral com as <i>Exposições Bibliográficas Temáticas</i> por caracterização do respondente (média)	34
Quadro 17 - Nível de Satisfação Geral com as <i>Exposições Bibliográficas Temáticas</i> por caracterização do respondente (média)	36
Quadro 18 – Comparação do Impacto das <i>Exposições Bibliográficas Temáticas</i> Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)	37
Quadro 19 – Impacto das <i>Exposições Bibliográficas Temáticas</i> nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL por caracterização do respondente (frequência, % e média)	39

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Livro do Mês

Quadro 20 – Satisfação com a qualidade da <i>Brochura do Livro do Mês</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	42
Quadro 21 - Satisfação com a qualidade do <i>Cartaz do Livro do Mês</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	44
Quadro 22 - Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação do Livro do Mês</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	46
Quadro 23 - Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação online do Livro do Mês</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	48
Quadro 24 – Comparação do Nível de Satisfação Geral com o <i>Livro do Mês</i> (média)	49
Quadro 25 – Nível de Satisfação Geral com o <i>Livro do Mês</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	51
Quadro 26 – Comparação do Impacto do <i>Livro do Mês</i> nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos pelo ISCTE-IUL (%)	52
Quadro 27 – Impacto do <i>Livro do Mês</i> nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos pelo ISCTE-IUL por caracterização do respondente (frequência, % e média)	54

Conversas da Biblioteca

Quadro 28 - Satisfação com a qualidade dos <i>Oradores das Conversas da Biblioteca</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	57
Quadro 29 - Satisfação com a qualidade do <i>Espaço das Conversas da Biblioteca</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	59
Quadro 30 - Satisfação com a qualidade do <i>Cartaz das Conversas da Biblioteca</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	61
Quadro 31 - Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação das Conversas da Biblioteca</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	63
Quadro 32 - Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação online das Conversas da Biblioteca</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	65
Quadro 33 - Comparação do Nível de Satisfação Geral com as <i>Conversas da Biblioteca</i> (média)	66
Quadro 34 – Nível de Satisfação Geral com as <i>Conversas da Biblioteca</i> por caracterização do respondente (frequência, % e média)	68
Quadro 35 – Comparação do Impacto das <i>Conversas da Biblioteca</i> nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos pelo ISCTE-IUL (%)	69

Quadro 36 – Impacto das *Conversas da Biblioteca* nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos pelo ISCTE-IUL por caracterização do respondente (frequência, % e média) 71

Arte na Biblioteca

Quadro 37 – Satisfação com a qualidade dos *Artistas da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média) 74

Quadro 38 - Satisfação com a qualidade do *Espaço da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média) 76

Quadro 39 – Satisfação com a qualidade do *Flyer da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média) 78

Quadro 40 - Satisfação com a qualidade do *Cartaz da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média) 80

Quadro 41 - Satisfação com a qualidade da *Divulgação da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média) 82

Quadro 42 - Satisfação com a qualidade da *Divulgação online da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média) 84

Quadro 43 - Comparação do Nível de Satisfação Geral com a *Arte na Biblioteca* (média) 85

Quadro 44 - Nível de Satisfação Geral com a *Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média) 87

Quadro 45 - Comparação do Impacto da *Arte na Biblioteca* nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos pelo ISCTE-IUL (%) 88

Quadro 46 - Impacto da *Arte na Biblioteca* nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos pelo ISCTE-IUL por caracterização do respondente (frequência, % e média) 89

Satisfação Global

Quadro 47 – Satisfação Global com a qualidade das Atividades de Dinamização Cultural por caracterização do respondente (frequência, % e média) 92

Quadro 48 – Índice de Satisfação Global com a qualidade das diferentes Atividades de Dinamização Cultural (média) 96

Quadro 49 – Impacto das Atividades de Dinamização Cultural por caracterização do respondente (média) 99

Índice de gráficos

Caracterização dos respondentes

Gráfico 1 - Categoria de respondente (%)	15
Gráfico 2 – Grau frequentado (%)	16
Gráfico 3 – Escola/escola de proveniência dos respondentes (%)	17
Gráfico 4 – Escola/escola do curso por grau académico (%)	18
Gráfico 5 – Departamento de proveniência dos Docentes (%)	19
Gráfico 6 – Centro de Investigação de proveniência dos Investigadores	20

Exposições Bibliográficas Temáticas

Gráfico 7 – Conhecimento dos <i>Temas das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	21
Gráfico 8 – Satisfação com a qualidade dos <i>Temas das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	22
Gráfico 9 - Conhecimento do <i>Espaço das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	24
Gráfico 10 - Satisfação com a qualidade do <i>Espaço das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	24
Gráfico 11 - Conhecimento do <i>Catálogo das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	26
Gráfico 12 - Satisfação com a qualidade do <i>Catálogo das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	26
Gráfico 13 - Conhecimento do <i>Cartaz das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	28
Gráfico 14 - Satisfação com a qualidade do <i>Cartaz das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	28
Gráfico 15 - Conhecimento da <i>Divulgação das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	30
Gráfico 16 - Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	30
Gráfico 17 - Conhecimento da <i>Divulgação online das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	32
Gráfico 18 - Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação online das Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (%)	32
Gráfico 19 – Nível de Satisfação Geral com as <i>Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (média)	34
Gráfico 20 – Comparação do Nível de Satisfação Geral com as <i>Exposições Bibliográficas Temáticas</i> (média)	35

Gráfico 21 – Impacto das <i>Exposições Bibliográficas Temáticas</i> nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)	37
Livro do Mês	
Gráfico 22 – Conhecimento da <i>Brochura do Livro do Mês</i> (%)	41
Gráfico 23 – Satisfação com a qualidade da <i>Brochura do Livro do Mês</i> (%)	41
Gráfico 24 - Conhecimento do <i>Cartaz do Livro do Mês</i> (%)	43
Gráfico 25 - Satisfação com a qualidade do <i>Cartaz do Livro do Mês</i> (%)	43
Gráfico 26 – Conhecimento da <i>Divulgação do Livro do Mês</i> (%)	45
Gráfico 27 – Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação do Livro do Mês</i> (%)	45
Gráfico 28 – Conhecimento da <i>Divulgação online</i> do Livro do Mês (%)	47
Gráfico 29 – Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação online do Livro do Mês</i> (%)	47
Gráfico 30 – Nível de Satisfação Geral com o <i>Livro do Mês</i> (média)	49
Gráfico 31 – Comparação do Nível de Satisfação Geral com o <i>Livro do Mês</i> (média)	50
Gráfico 32 – Impacto do <i>Livro do Mês</i> nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)	52
Conversas da Biblioteca	
Gráfico 33 – Conhecimento dos <i>Oradores das Conversas da Biblioteca</i> (%)	56
Gráfico 34 – Satisfação com a qualidade dos <i>Oradores das Conversas da Biblioteca</i> (%)	56
Gráfico 35 – Conhecimento do <i>Espaço das Conversas da Biblioteca</i> (%)	58
Gráfico 36 - Satisfação com a qualidade do <i>Espaço das Conversas da Biblioteca</i> (%)	58
Gráfico 37 - Conhecimento do <i>Cartaz das Conversas da Biblioteca</i> (%)	60
Gráfico 38 – Satisfação com a qualidade do <i>Cartaz das Conversas da Biblioteca</i> (%)	60
Gráfico 39 – Conhecimento da <i>Divulgação das Conversas da Biblioteca</i> (%)	62
Gráfico 40 – Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação das Conversas da Biblioteca</i> (%)	62
Gráfico 41 - Conhecimento da <i>Divulgação online das Conversas da Biblioteca</i> (%)	64
Gráfico 42 - Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação online das Conversas da Biblioteca</i> (%)	64
Gráfico 43 - Nível de Satisfação Geral com as <i>Conversas da Biblioteca</i> (média)	66
Gráfico 44 – Comparação do Nível de Satisfação Geral com as <i>Conversas da Biblioteca</i> (média)	67
Gráfico 45 - Impacto das <i>Conversas da Biblioteca</i> nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)	69
Arte na Biblioteca	
Gráfico 46 – Conhecimento dos <i>Artistas da Arte na Biblioteca</i> (%)	73
Gráfico 47 – Satisfação com a qualidade dos <i>Artistas da Arte na Biblioteca</i> (%)	73

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Gráfico 48 – Conhecimento do <i>Espaço da Arte na Biblioteca</i> (%)	75
Gráfico 49 – Satisfação com a qualidade do <i>Espaço da Arte na Biblioteca</i> (%)	75
Gráfico 50 – Conhecimento do <i>Flyer da Arte na Biblioteca</i> (%)	77
Gráfico 51 – Satisfação com a qualidade do <i>Flyer da Arte na Biblioteca</i> (%)	77
Gráfico 52 – Conhecimento do <i>Cartaz da Arte na Biblioteca</i> (%)	79
Gráfico 53 – Satisfação com a qualidade do <i>Cartaz da Arte na Biblioteca</i> (%)	79
Gráfico 54 – Conhecimento da <i>Divulgação da Arte na Biblioteca</i> (%)	81
Gráfico 55 – Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação da Arte na Biblioteca</i> (%)	81
Gráfico 56 - Conhecimento da <i>Divulgação online da Arte na Biblioteca</i> (%)	83
Gráfico 57 - Satisfação com a qualidade da <i>Divulgação online da Arte na Biblioteca</i> (%)	83
Gráfico 58 – Nível de Satisfação Geral com a <i>Arte na Biblioteca</i> (média)	85
Gráfico 59 – Comparação do Nível de Satisfação Geral com a <i>Arte na Biblioteca</i> (média)	86
Gráfico 60 – Impacto da <i>Arte na Biblioteca</i> nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)	88

Satisfação Global

Gráfico 61 – Satisfação Global com a qualidade das Atividades de Dinamização Cultural (%)	91
Gráfico 62 – Índice de Satisfação com as diferentes Atividades de Dinamização Cultural (média)	93
Gráfico 63 – Comparação do Índice de Satisfação com as diferentes Atividades de Dinamização Cultural (média)	94
Gráfico 64 – Impacto das diferentes Atividades de Dinamização Cultural nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (média)	97
Gráfico 65 – Comparação do Impacto das diferentes Atividades de Dinamização Cultural nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (média)	98

Introdução

Este relatório apresenta os resultados do inquérito por questionário, realizado anualmente, com o objetivo de conhecer a opinião dos utilizadores da Biblioteca do ISCTE-IUL sobre as atividades de extensão e dinamização cultural que os Serviços de Informação e Documentação desenvolvem.

Através da reflexão sobre os dados apurados, pretende-se melhorar a qualidade das ações e aumentar o grau de satisfação dos seus destinatários.

As atividades em relação às quais foi solicitada a colaboração foram quatro: *Exposições Bibliográficas Temáticas, Livro do Mês, Conversas da Biblioteca e Arte na Biblioteca*.

As *Exposições Bibliográficas Temáticas* constituem uma atividade iniciada em 2005, na qual é apresentada uma amostra representativa da coleção bibliográfica que inclui obras editadas por entidades parceiras cuja atividade esteja relacionada com a temática abordada. Estas obras são doadas à Biblioteca do ISCTE-IUL e passam a integrar o acervo documental.

No ano de 2016 foram apresentadas 12 exposições intituladas da seguinte forma:

- Proteção de Dados & Privacidade
- Filosofia, Ética & Sociedade
- Saúde, Bem-estar & Felicidade
- Família & Sustentabilidade Intergeracional
- Conservação & Proteção da Natureza
- Sociologia do Desporto
- Voto & Participação Política
- Património, Identidade & Memória
- Direitos de Autor & Propriedade Intelectual
- Última Lição – Professor José Manuel Leite Viegas
- Filosofia nas Ciências Sociais
- Corrupção, Ética & Moral

A atividade é acompanhada de um catálogo de obras e promovida através de um cartaz.

O *Livro do Mês* corresponde à apresentação mensal de novos livros de docentes de modo a divulgar a produção científica do ISCTE-IUL.

Este ano foram difundidos os seguintes títulos e respetivos autores:

- *Psicologia social da saúde: investigação e intervenção em Portugal/* organização de Maria Luísa Lima, Sofia F. Bernardes e Sibilia Marques
- *Cassiano Branco: 1897-1970/* Paulo Tormenta Pinto
- *Swing: eu, tu ... eles/* Maria Silvério
- *Researching the Military/* organização de Helena Carreiras, Celso Castro e Sabina Frederic
- *Conceptualizing culture in social movement research/* edição de Britta Baumgarten, Priska Daphi e Peter Ullrich
- *Das sociedades, aspectos formais e contabilísticos/* Maria Manuela Martins e Ilídio Tomás Lopes
- *As novas gerações de jornalistas em Portugal/* José Rebelo
- *GRH para gestores/* organização de Aristides Isidoro Ferreira, Luís Fructuoso Martinez, Francisco Guilherme Nunes e Henrique Duarte
- *A Primeira República: na fronteira do liberalismo e da democracia/* Miriam Halpern Pereira
- *Infâncias Digitais/* coordenação Ana Nunes de Almeida

Esta atividade disponibiliza uma brochura com uma nota introdutória da obra, uma nota biográfica do autor e uma entrevista ao mesmo, bem como a sua bibliografia mais relevante. A divulgação é feita igualmente através de um cartaz.

As *Conversas da Biblioteca* tem por objetivo aprofundar os temas das restantes atividades culturais desenvolvidas na, e pela Biblioteca.

Em 2016, regista-se a ação *Sucesso Escolar no Ensino Superior*, moderada por Teresa Seabra (ISCTE-IUL) e tendo como oradores Maria Manuel Vieira (ICS-UL), Susana Carvalhosa e Susana Martins (ISCTE-IUL), bem como *O Papel das Bibliotecas Universitárias no Processo de Ensino, Aprendizagem e Investigação*, moderada por Maria João Amante e com a participação de Madalena Ramos, Abílio Oliveira e Paula André.

A quarta atividade diz respeito à Arte na Biblioteca. Foram realizadas cinco exposições no ano de 2016:

- Exposição de Marta Figueiredo (Ilustração)
- Exposição de Rita Caetano (Bijutaria)
- Exposição Anabela Martins e Sara Vieira (Decoração papel)
- Exposição de Miguel Castro e Maria Boavida (Decoração madeira)
- Exposição de Paula Brito (Cerâmica)

Todas as exposições possuem um *flyer* de apresentação do trabalho.

Metodologia

Para a recolha de dados foi aplicado um inquérito por questionário, com perguntas abertas e perguntas fechadas.

Para além da caracterização do respondente (*Categoria de utilizador, Pertença institucional, Género, Idade, Grau de Ensino e Curso frequentado*, no caso dos estudantes, *Departamento* no caso dos docentes e *Centro de Investigação*, no caso dos investigadores), foi avaliada cada uma das quatro atividades em relação ao nível de satisfação e ao impacto percecionado.

No que respeita à satisfação, cada atividade foi escrutinada em itens específicos de acordo com as características das mesmas.

Assim, relativamente às *Exposições Bibliográficas Temáticas* foram avaliados os seguintes aspetos: qualidade dos temas, qualidade do espaço, qualidade do catálogo bibliográfico, qualidade do cartaz, qualidade da divulgação na Biblioteca e qualidade da divulgação *online*.

No que se refere à satisfação com o *Livro do Mês*, consideraram-se as seguintes variáveis: qualidade da brochura, qualidade do cartaz, qualidade da divulgação na Biblioteca, qualidade da divulgação *online*.

Quanto à atividade *Conversas da Biblioteca*, foi solicitada opinião sobre qualidade dos oradores, qualidade do espaço, qualidade do cartaz, qualidade da divulgação na Biblioteca e qualidade da divulgação *online*.

No caso da Arte na Biblioteca, inquiriu-se acerca dos seguintes componentes: qualidade dos artistas, qualidade do espaço, qualidade do *flyer*, qualidade do cartaz, qualidade da divulgação na Biblioteca e qualidade da divulgação *online*.

Em relação a cada um dos aspetos, quer na *Satisfação* quer no *Impacto*, foi utilizada uma escala ordinal (1- Insatisfeito a 4- Muito satisfeito), acrescentada com as opções “Não conheço” e “Não respondo”.

Quanto às questões abertas, foram abordados os seguintes tópicos: aspetos a melhorar na organização de cada uma das atividades e sugestões de outras Atividades de Extensão e Dinamização Cultural a criar na Biblioteca.

O questionário foi disponibilizado entre 17 de outubro e 4 de novembro de 2016. Foi distribuído na Biblioteca e enviada a hiperligação por correio eletrónico à comunidade ISCTE-IUL para preenchimento *online*.

Os inquéritos preenchidos *online* foram importados para SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*), programa onde a informação foi tratada. Os inquéritos preenchidos em papel foram carregados posteriormente.

Os gráficos foram construídos em Microsoft Excel.

Apresentação de resultados

Responderam ao inquérito por questionário **283** utilizadores; contudo, para efeitos de análise de dados foram consideradas **200** respostas que se encontravam completas.

Relativamente ao ano de 2015, verifica-se um aumento significativo da participação:

Quadro 1 – Comparação de número de respostas ao inquérito

	2016	2015
Número de respostas completas	200	122

1. Caracterização dos respondentes

No que respeita à *Pertença institucional*, foi possível obter a resposta de quatro utilizadores dos serviços da Biblioteca não pertencentes ao ISCTE.

Os utilizadores externos provêm do Instituto de Ciências Sociais (ICS), da Faculdade de Medicina Dentária, do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Lisboa (ISCAL) e da Universidade do Algarve.

Quadro 2 – Pertença institucional (frequência e %)

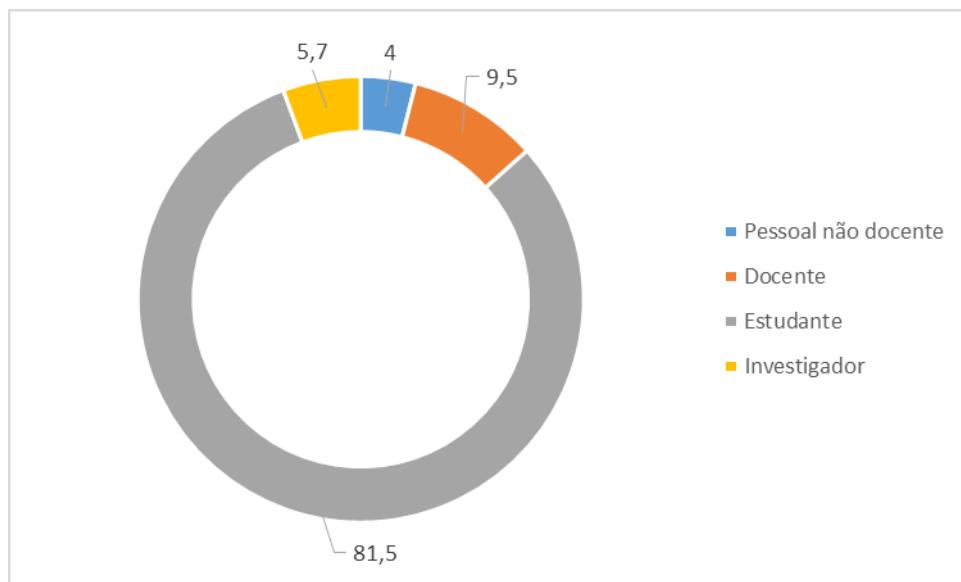
	n	%
ISCTE-IUL	195	98,0
Outra instituição	4	2,0

Relativamente à *Categoria de utilizador/respondente*, a maior taxa de resposta foi verificada no grupo *Estudante* (**81,5%**).

Quadro 3 – Categoria de respondente (frequência e %)

	n	%
Pessoal não docente	8	4,0
Docente	19	9,5
Estudante	163	81,5
Investigador	10	5,7

Gráfico 1 – Categoria de respondente (%)



No tocante ao *Género*, o *Feminino* apresenta uma taxa de resposta de **60,0%** e o *Masculino* de **40,0%**; os valores são muito aproximados aos registados no ano de 2015.

Dadas as características da variável *Idade*, e tendo em consideração a sua forma de tratamento nos relatórios antecedentes, os resultados são expressos em termos de medidas de tendência central que nos permitem resumir a forma como se distribuem os valores. Assim, a média de idades é de **29,61** anos, a mediana (ou seja, a medida de localização do centro de distribuição dos dados) de **24** e o desvio padrão de **12,402**, o que revela uma dispersão dos dados apurados e, consequentemente, um conjunto heterogéneo de idades.

Quadro 4 – Idade: medidas de tendência central

	Resultados estatísticos
Média	29,61
Mediana	24
Desvio padrão	12,402
Mínimo	18
Máximo	70

Desagregando por *Categoria de utilizador/respondente*, são apurados os seguintes resultados:

Quadro 5 – Idade por Categoria de respondente (média)

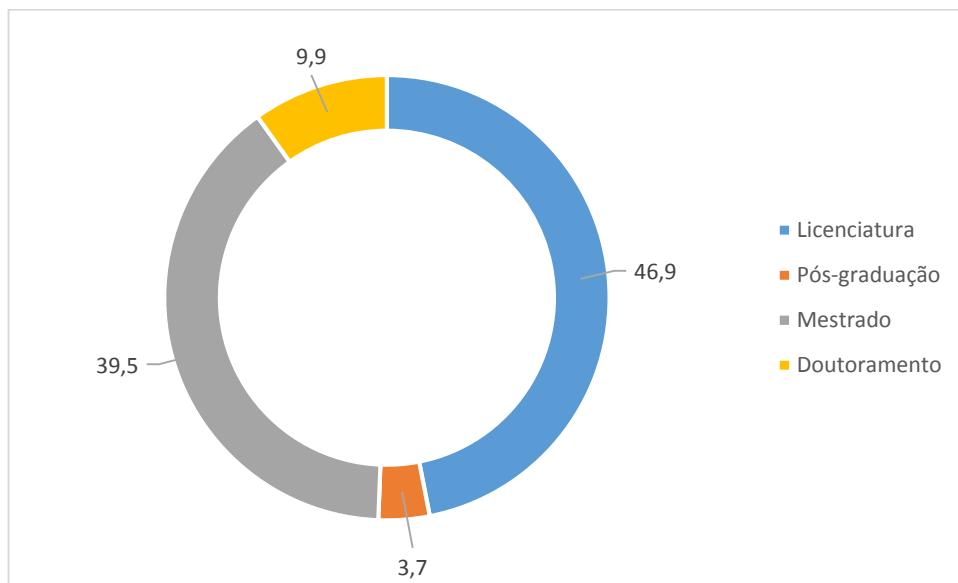
	Idade
Pessoal não docente	43,88
Docente	48,53
Estudante	26,27
Investigador	36,50

No que respeita ao *Grau frequentado* pelos estudantes, a maior percentagem de participação é dos estudantes de *Licenciatura* (**46,9%**), seguida dos estudantes de *Mestrado* (**39,5%**). Relativamente ao *3º ciclo*, a percentagem é de **9,9 %**. Em relação ao ano de 2015, constata-se uma redução na percentagem de respondentes a frequentar *Licenciatura* e *Mestrado* e um aumento no que se refere à participação dos alunos de *Doutoramento*.

Quadro 6 – Grau frequentado (frequência e %)

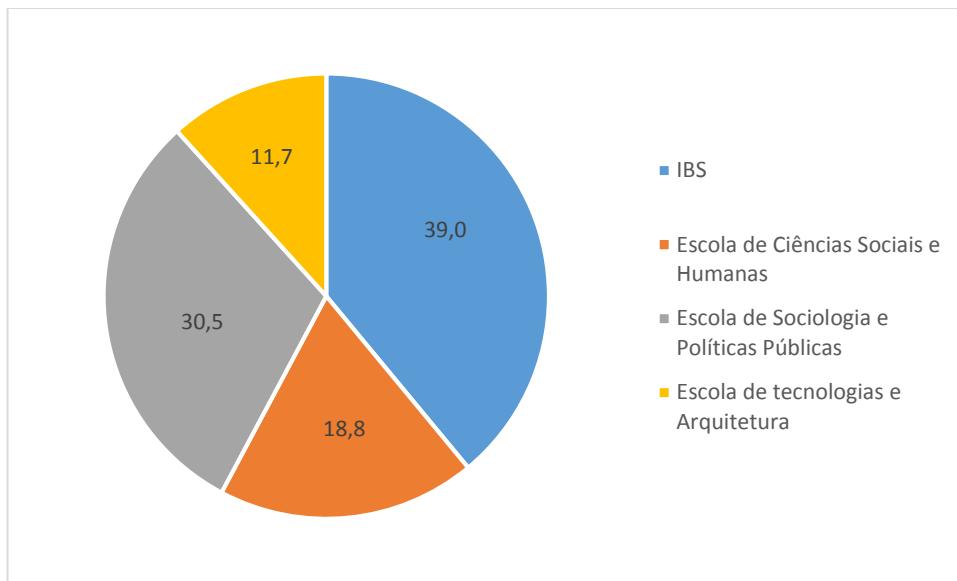
	n	%
Licenciatura	76	46,9
Pós-Graduação	6	3,7
Mestrado	64	39,5
Doutoramento	16	9,9

Gráfico 2 – Grau frequentado (%)



A Escola¹ com maior percentagem de respondentes é a de Gestão (**39,9%**), seguida da Escola de *Sociologia e Políticas Públicas* (**30,5%**).

Gráfico 3 – Escola de proveniência dos respondentes (%)



Analizada a Escola predominante em cada grau académico, verifica-se que, no caso dos estudantes de *Licenciatura*, a maior quantidade de respondentes pertence à Escola de Gestão (**45,8%**), seguida da Escola de *Sociologia e Políticas Públicas* (**25,0%**). Nos casos do 2º e 3º ciclo, a Escola mais presente é a Escola da *Sociologia e Políticas Públicas* (**32,8%** e **42,9%**, respetivamente).

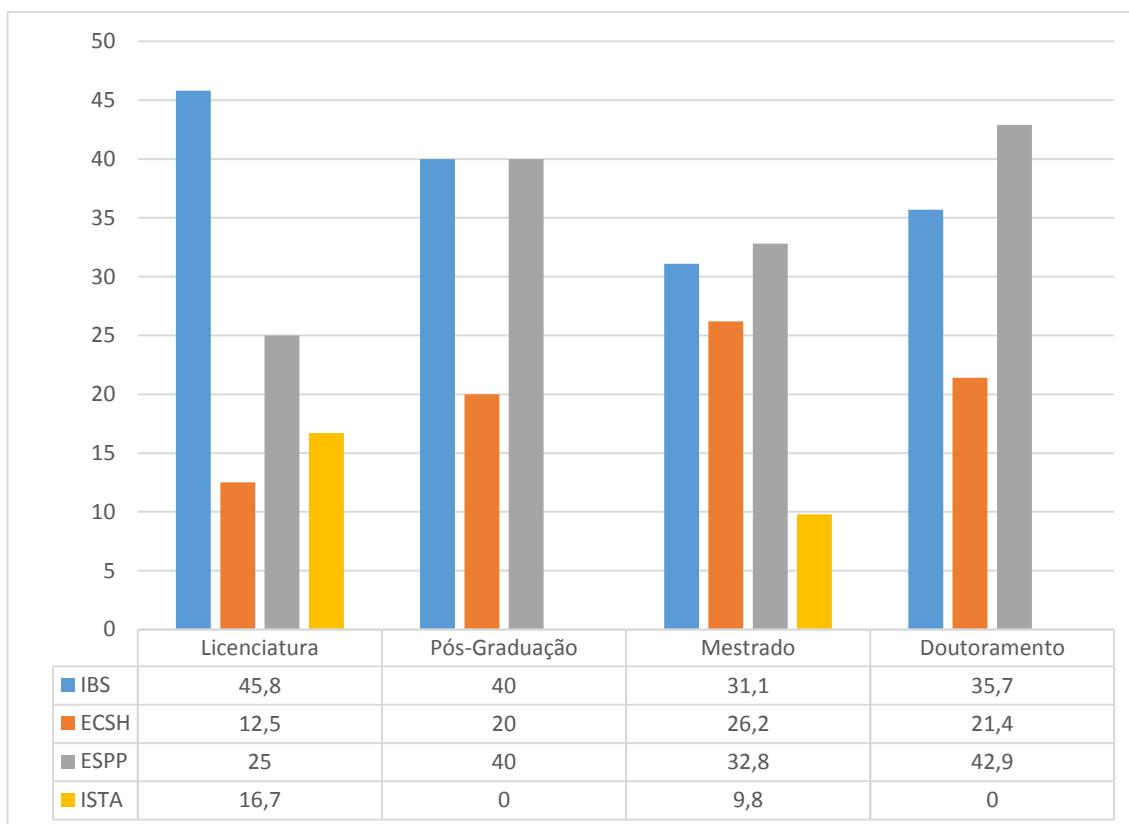
¹ Neste cálculo foi excluída a categoria “Outra” correspondente a utilizadores externos ao ISCTE-IUL. Foi, no entanto, considerada nas restantes análises referentes à auscultação de opinião.

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 7 – Escola do curso, por grau académico (frequência e %)

	Gestão		Ciências Sociais e Humanas		Sociologia e Políticas Públicas		Tecnologias e Arquitetura	
	n	%	n	%	n	%	n	%
	Licenciatura	33	45,8	9	12,5	18	25,0	12
Pós-Graduação	2	40,0	1	20,0	2	40,0	0	0,0
Mestrado	19	31,1	16	26,2	20	32,8	6	9,8
Doutoramento	5	35,7	3	21,4	6	42,9	0	0,0

Gráfico 4 – Escola do curso, por grau académico (%)

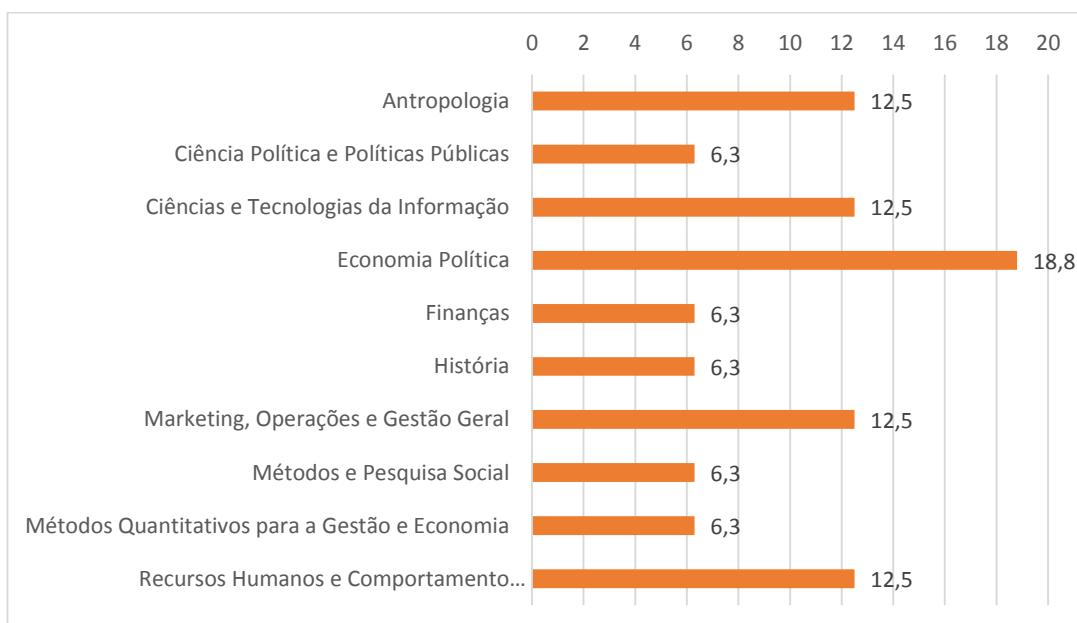


No que se refere à participação dos *Docentes*, o maior número de respostas provém do *Departamento de Economia Política* (**18,8%**). De seguida, surgem os *Departamentos de Antropologia, Ciências e Tecnologias da Informação, Marketing, Operações e Gestão Geral e Recursos Humanos e Comportamento Organizacional*.

Quadro 8 – Departamento de proveniência dos docentes (frequência e %)

	n	%
Antropologia	2	12,5
Ciência Política e Políticas Públicas	1	6,3
Ciências e Tecnologias da Informação	2	12,5
Economia Política	3	18,8
Finanças	1	6,3
História	1	6,3
Marketing, Operações e Gestão Geral	2	12,5
Métodos e Pesquisa Social	1	6,3
Métodos Quantitativos para a Gestão e Economia	1	6,3
Recursos Humanos e Comportamento Organizacional	2	12,5

Gráfico 5 – Departamento de proveniência dos docentes (%)

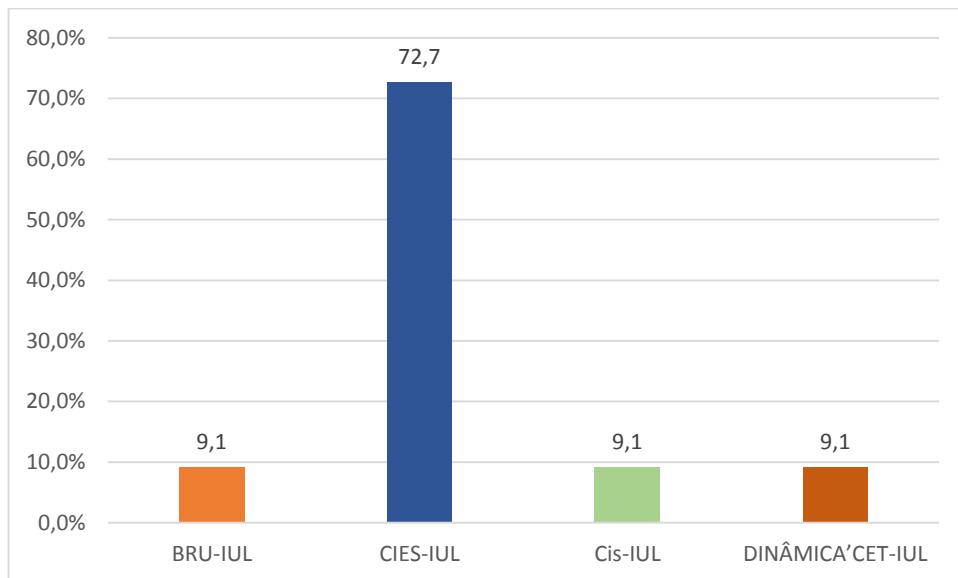


Responderam ao inquérito 11 *Investigadores*, oito deles pertencentes ao Centro de Investigação *CIES-IUL* (Centro de Investigação e Estudos de Sociologia) (**72,7%**), um ao *BRU-IUL* (Business Research Unit) (**9,1%**), um ao *Cis-IUL* (Centro de Investigação e Intervenção Social) (**9,1 %**) e outro ao *DINÂMICA'CET-IUL* (Centro de Estudos sobre Mudança Socioeconómica e Território) (**9,1%**).

Quadro 9 – Centro de Investigação de proveniência dos investigadores
(frequência e %)

	n	%
BRU-IUL	1	9,1
CIES-IUL	8	72,7
Cis-IUL	1	9,1
DINÂMICA'CET-IUL	1	9,1

Gráfico 6 – Centro de Investigação de proveniência dos investigadores (%)



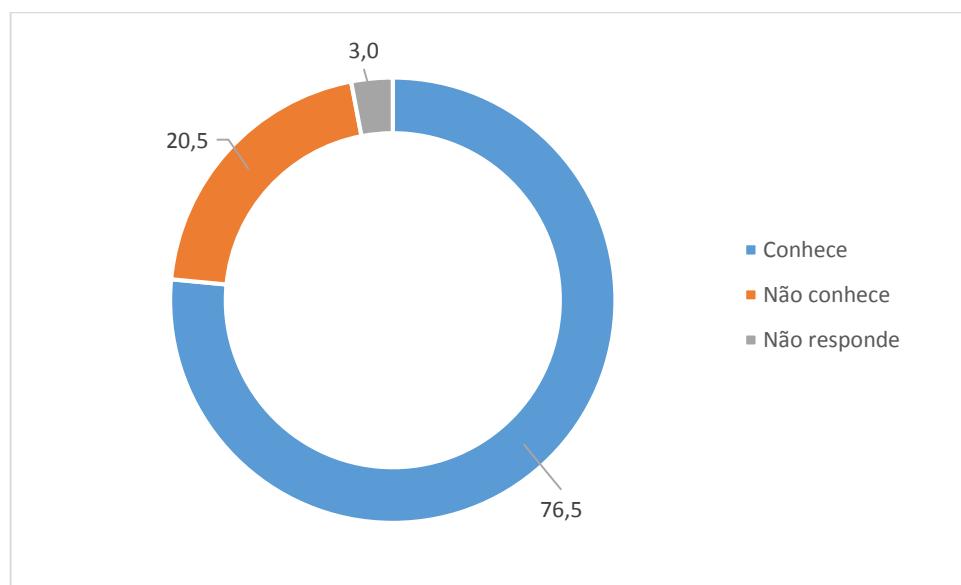
2. Atividades de extensão e dinamização cultural

2.1 Exposições Bibliográficas Temáticas

2.1.1 Temas

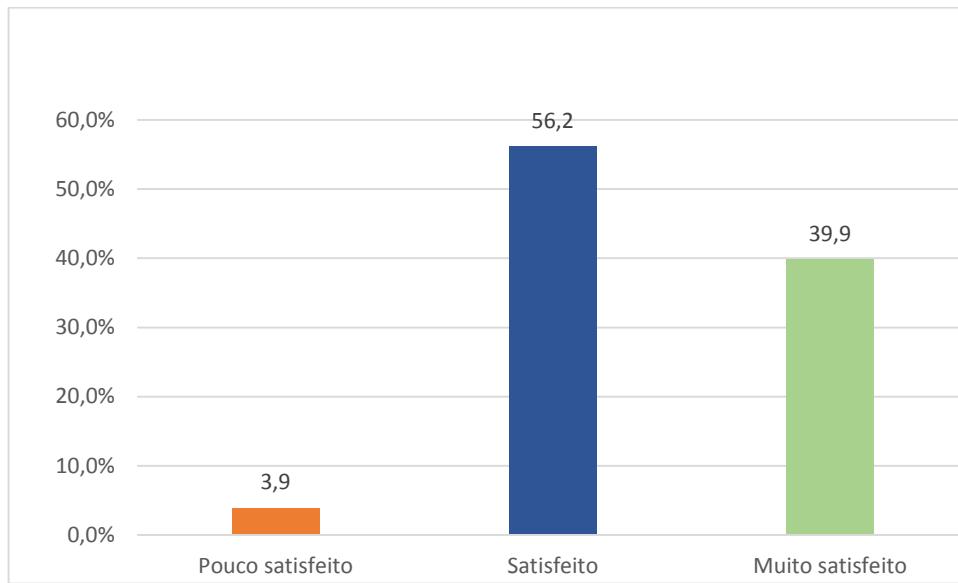
No que se refere ao conhecimento dos *Temas das Exposições Bibliográficas Temáticas*, **76,5%** dos respondentes afirma ter conhecimento. Em relação ao ano de 2015, verifica-se um decréscimo de valores, dado que no ano transato a percentagem de respondentes que afirmava ter conhecimento relativamente a este item foi de **81,0%**. Aumentou ainda a percentagem de quem *não responde/não sabe*.

Gráfico 7 – Conhecimento dos *Temas das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)



Dos utilizadores que afirmam conhecer os *Temas das Exposições Bibliográficas Temáticas*, **96,1%** encontram-se *Satisfeitos* (**56,2%**) e *Muito satisfeitos* (**39,9%**), sensivelmente o mesmo valor do ano de 2015 (**95,9%**). De registar, contudo, que a percentagem de *Muito satisfeitos* aumentou em **13,4%**. Registe-se, ainda, que nenhum inquirido manifestou insatisfação no que respeita a este item.

Gráfico 8 – Satisfação com a qualidade os *Temas das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

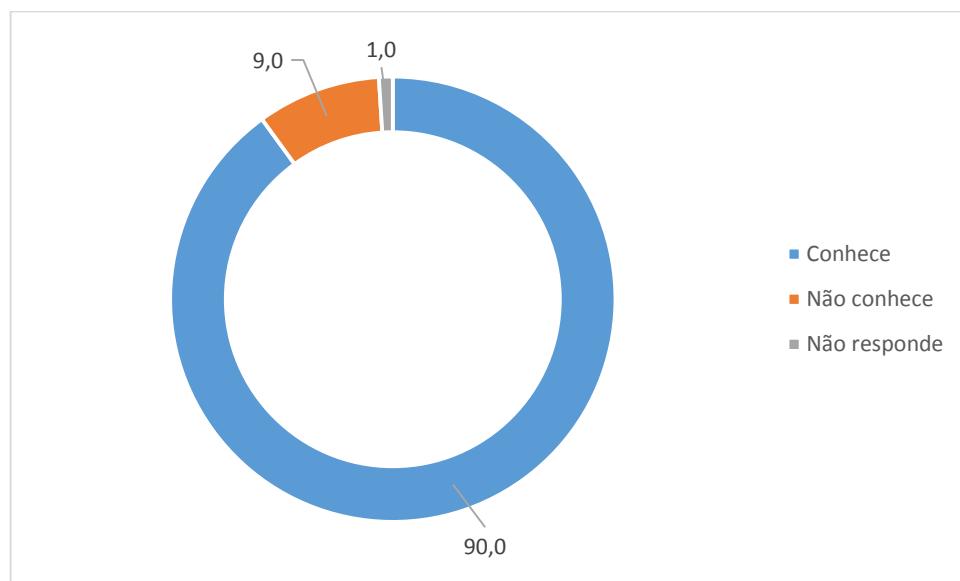
Quadro 10 - Satisfação com a qualidade dos *Temas das Exposições Bibliográficas Temáticas* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	3	42,9	4	57,1	3,57
	Docente	1	5,9	9	52,9	7	41,2	3,35
	Estudante	5	4,2	69	57,5	45	38,3	3,34
	Investigador	0	0,0	5	55,6	4	44,4	3,44
Pertença institucional	ISCTE-IUL	6	4,0	86	57,3	58	38,7	3,35
	Outra	0	0,0	0	0,0	3	100	4,00
Género	Feminino	4	4,7	50	58,1	32	37,2	3,33
	Masculino	2	3,0	36	53,7	29	43,3	3,40
Idade	18-25	3	3,9	45	58,4	29	37,7	3,34
	26-35	0	0,0	18	64,3	10	35,7	3,36
	36-45	2	8,0	12	48,0	11	44,0	3,36
	46-55	0	0,0	5	45,5	6	54,5	3,55
	56-70	0	0,0	6	54,5	5	45,5	3,45
Grau académico	Licenciatura	2	3,8	30	57,7	20	38,5	3,35
	Pós-graduação	0	0,0	5	100	0	0,0	3,00
	Mestrado	1	2,1	27	57,4	19	40,4	3,38
	Doutoramento	0	0,0	8	57,1	6	42,9	3,43
Estudantes (por Escola)	ISTA	1	9,1	7	63,6	3	27,3	3,18
	IBS	2	5,4	22	59,5	13	35,1	3,30
	ECSH	0	0,0	13	65,0	7	35,0	3,35
	ESPP	1	2,3	22	51,2	20	46,5	3,44
	Outra	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3,75
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	IBS	1	16,7	3	50,0	2	33,3	3,17
	ECSH	0	0,0	3	60,0	2	40,0	3,40
	ESPP	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3,67
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	ECSH	0	0,0	2	100	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	4	57,1	3	42,9	3,73

2.1.2 Espaço

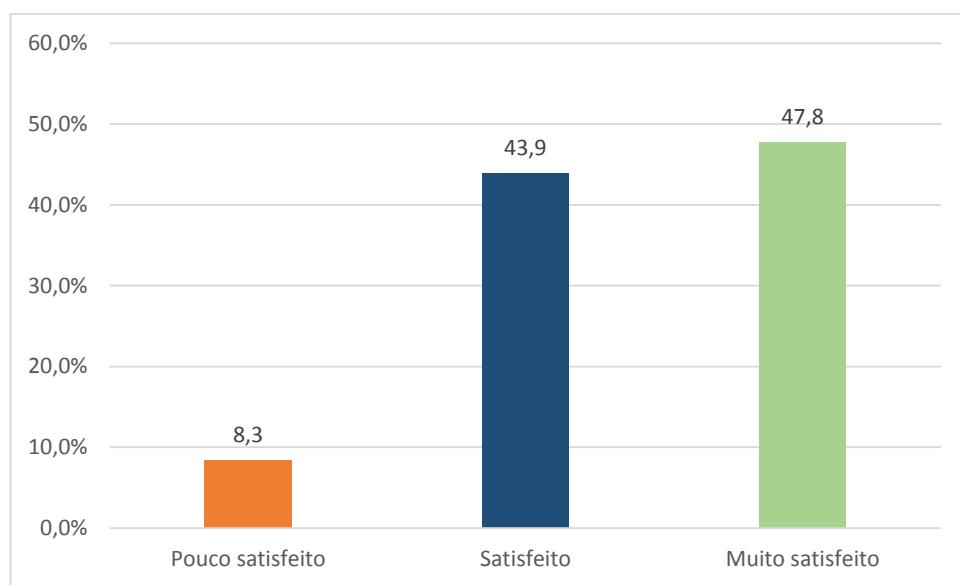
Relativamente ao *Espaço* onde decorrem as *Exposições Bibliográficas Temáticas*, **90,0%** dos respondentes afirma conhecer o mesmo, o que significa um acréscimo de 5,7%, tendo em consideração o valor de 2015 (**84,3%**).

Gráfico 9 – Conhecimento do *Espaço das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)



Dos utilizadores que afirmam conhecer o espaço, **91,7%** encontram-se satisfeitos (**43,9%** *Satisfeitos* e **47,8%** *Muito Satisfeitos*). Não existem manifestações de insatisfação.

Gráfico 10 – Satisfação com a qualidade do *Espaço das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 11 - Satisfação com a qualidade do *Espaço das Exposições Bibliográficas Temáticas* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	4	57,1	3	42,9	3,43
	Docente	0	0,0	9	50,0	9	50,0	3,50
	Estudante	15	10,3	59	40,7	71	49,0	3,39
	Investigador	0	0,0	7	70,0	3	30,0	3,30
Pertença institucional	ISCTE-IUL	15	8,5	78	44,3	83	15	3,39
	Outra	0	0,0	1	25,0	3	0	3,75
Género	Feminino	9	8,6	46	43,8	50	47,6	3,39
	Masculino	6	8,0	33	44,0	36	48,0	3,40
Idade	18-25	10	10,4	39	40,6	47	49,0	3,39
	26-35	2	6,5	15	48,4	14	45,2	3,39
	36-45	2	6,9	12	41,4	15	51,7	3,45
	46-55	0	0,0	6	46,2	7	53,8	3,54
	56-70	0	0,0	7	70,0	3	30,0	3,30
Grau académico	Licenciatura	7	10,1	28	40,6	34	49,3	3,39
	Pós-graduação	0	0,0	5	83,3	1	16,7	3,17
	Mestrado	7	13,0	21	38,9	26	48,1	3,35
	Doutoramento	0	0,0	5	33,3	10	66,7	3,67
Estudantes (por Escola)	ISTA	3	17,6	5	29,4	9	52,9	3,35
	IBS	6	12,5	21	43,8	21	43,8	3,31
	ECSH	1	4,0	12	48,0	12	48,0	3,44
	ESPP	5	10,6	14	29,8	28	59,6	3,49
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	50,0	3,50
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	2	100	0	0,00	3,00
	IBS	0	0,0	2	33,3	4	66,7	3,67
	ECSH	0	0,0	3	75,0	1	25,0	3,25
	ESPP	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3,67
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	ECSH	0	0,0	1	100	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	6	75,0	2	25,0	3,25

2.1.3 Catálogo Bibliográfico

No que se refere ao *Catálogo Bibliográfico* que acompanha as *Exposições Bibliográficas Temáticas*, **79,0%** dos utilizadores conhece o material, sendo que destes **93%** afirma-se *Satisfeito* (**56,3%**) ou *Muito satisfeito* (**36,7%**). Contudo, a percentagem de satisfação baixou 4% relativamente ao ano anterior.

Gráfico 11 – Conhecimento do *Catálogo das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)

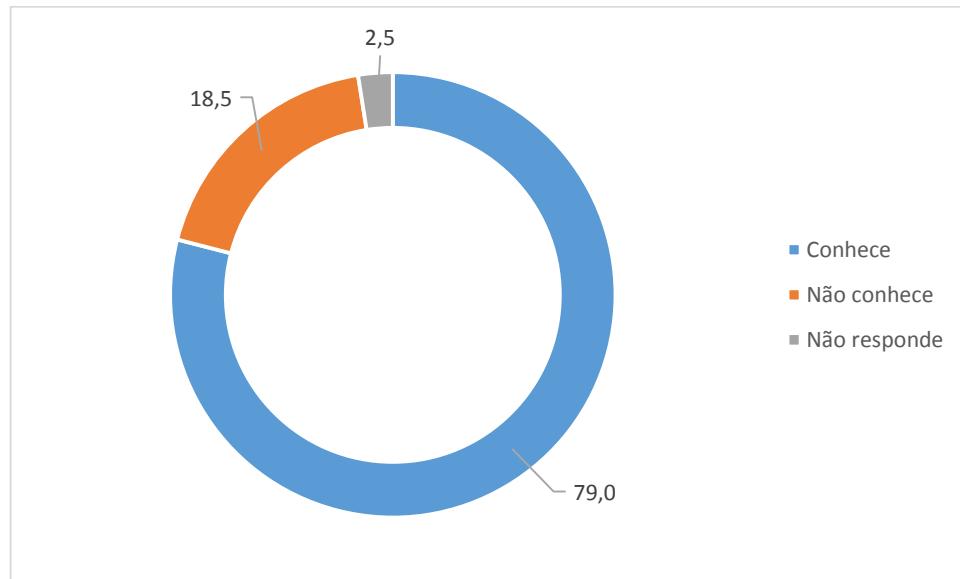
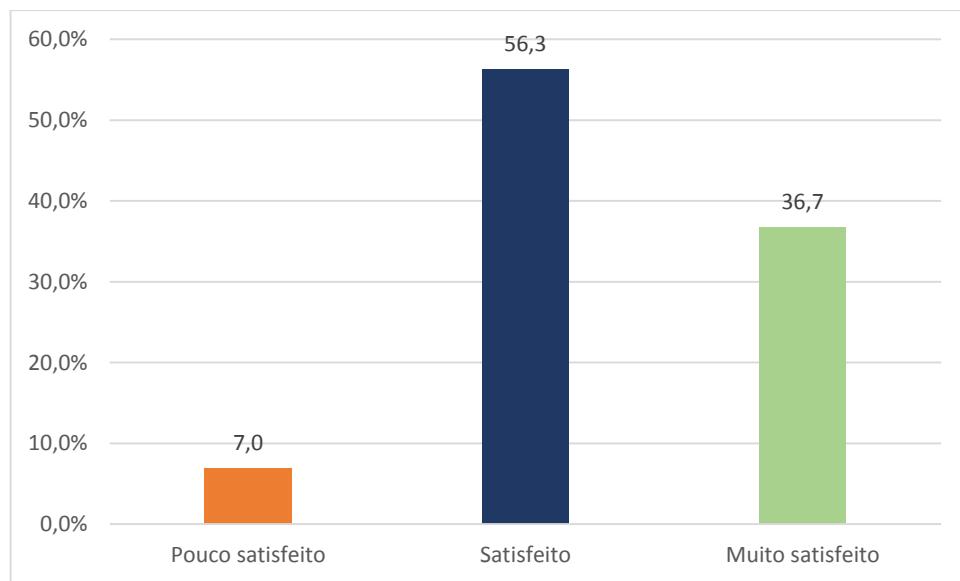


Gráfico 12 – Satisfação com a qualidade do *Catálogo das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 12 - Satisfação com a qualidade do *Catálogo das Exposições Bibliográficas Temáticas* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	5	71,4	2	28,6	3,29
	Docente	1	6,7	8	53,3	6	40,0	3,33
	Estudante	9	7,1	73	57,5	45	35,4	3,28
	Investigador	1	11,1	3	33,3	5	55,6	3,34
Pertença institucional	ISCTE-IUL	11	7,1	87	56,1	57	36,8	3,30
	Outra	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
Género	Feminino	8	8,6	53	57,0	32	34,4	3,26
	Masculino	3	4,6	36	55,4	26	40,0	3,35
Idade	18-25	7	8,4	49	59,0	27	32,5	3,24
	26-35	1	3,7	14	51,9	12	44,4	3,41
	36-45	2	7,4	13	48,1	12	44,4	3,37
	46-55	0	0,0	5	50,0	5	50,0	3,50
	56-70	0	0,0	8	80,0	2	20,0	3,20
Grau académico	Licenciatura	4	7,3	35	63,6	16	29,1	3,22
	Pós-graduação	0	0,0	4	66,7	2	33,3	3,33
	Mestrado	3	6,0	26	52,0	21	42,0	3,36
	Doutoramento	0	0,0	7	50,0	7	50,0	3,50
Estudantes (por Escola)	ISTA	1	10,0	5	50,0	4	40,0	3,30
	IBS	3	7,1	30	71,4	9	21,4	3,14
	ECSH	0	0,0	15	65,2	8	34,8	3,35
	ESPP	3	7,0	18	41,9	22	51,2	3,44
	Outra	0	0,0	2	50,0	2	50,0	3,50
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	IBS	1	16,7	5	83,3	0	0,0	2,83
	ECSH	0	0,0	2	50,0	2	50,0	3,50
	ESPP	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3,67
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	--	--	--	--	--	--	--
	ECSH	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2,50
	ESPP	0	0,0	3	37,5	5	62,5	3,63

2.1.4 Cartaz

No caso do *Cartaz* de apresentação das *Exposições Bibliográficas Temáticas*, **75,8%** dos inquiridos (significando uma diminuição de 3,9% relativamente a 2015) afirma conhecer o material, sendo que **92,7%** sente-se *Satisfeito* (**68,7%**) e *Muito satisfeito* (**24,0%**).

Gráfico 13 – Conhecimento do *Cartaz das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)

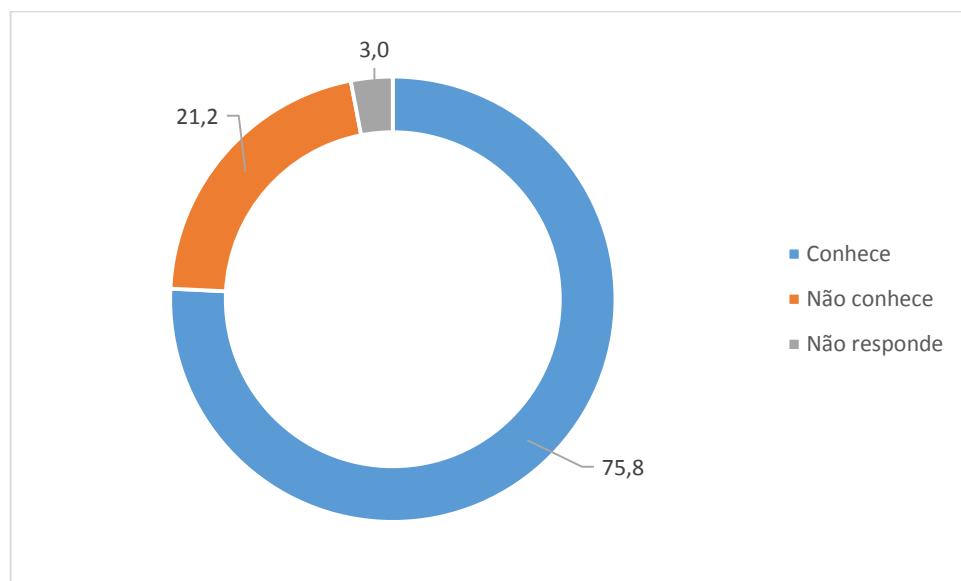
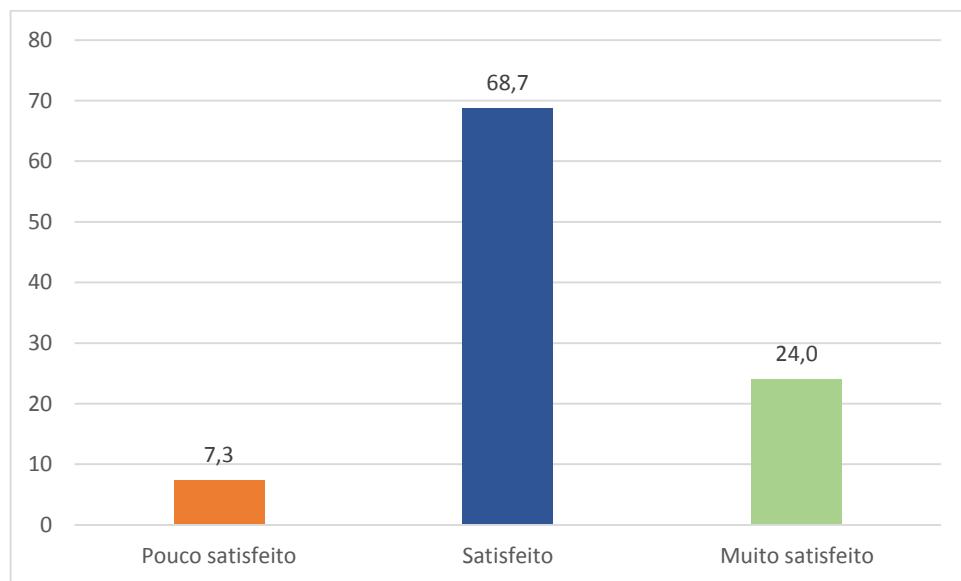


Gráfico 14 – Satisfação com a qualidade do *Cartaz das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 13 - Satisfação com a qualidade do *Cartaz das Exposições Bibliográficas Temáticas* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	1	16,7	2	33,3	3	50,0	3,33
	Docente	2	11,8	10	58,8	5	29,4	3,18
	Estudante	7	5,9	86	72,9	25	21,2	3,15
	Investigador	1	11,1	5	55,6	3	33,3	3,22
Pertença institucional	ISCTE-IUL	11	7,4	101	68,2	36	24,3	3,17
	Outra	0	0,0	2	100	0	0,0	3,00
Género	Feminino	5	5,6	63	70,8	21	23,6	3,18
	Masculino	6	9,8	40	65,6	15	24,6	3,15
Idade	18-25	5	6,5	60	77,9	12	15,6	3,09
	26-35	2	8,3	13	54,2	9	37,5	3,29
	36-45	2	7,7	16	61,5	8	30,8	3,23
	46-55	1	9,1	6	54,5	4	36,4	3,27
	56-70	0	0,0	8	72,7	3	27,3	3,27
Grau académico	Licenciatura	3	6,0	38	76,0	9	18,0	3,12
	Pós-graduação	0	0,0	5	100	0	0,0	3,00
	Mestrado	3	6,4	33	70,2	11	23,4	3,17
	Doutoramento	0	0,0	9	64,3	5	35,7	3,16
Estudantes (por Escola)	ISTA	1	2,3	30	69,8	12	27,9	3,10
	IBS	0	0,0	1	100	0	0,0	3,00
	ECSH	5	13,5	27	73,0	5	13,5	3,25
	ESPP	0	0,0	15	75,0	5	25,0	3,26
	Outra	0	0,0	3	100	0	0,0	3,00
Docentes (por Escola)	ISTA	1	50,0	0	0,0	1	50,0	3,00
	IBS	1	16,7	4	66,7	1	16,7	3,00
	ECSH	0	0,0	4	80,0	1	20,0	3,20
	ESPP	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3,67
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	ECSH	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2,50
	ESPP	0	0,0	5	71,4	2	28,6	3,29

2.1.5 Divulgação na Biblioteca

A *Divulgação das Exposições Bibliográficas Temáticas* é conhecida de **83,5%** dos inquiridos, valor bastante aproximado ao apurado em 2015 (84,3%). A satisfação com a qualidade deste tópico situa-se acima dos **95%** (mais concretamente, **95,2%**).

Gráfico 15 – Conhecimento da *Divulgação das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)

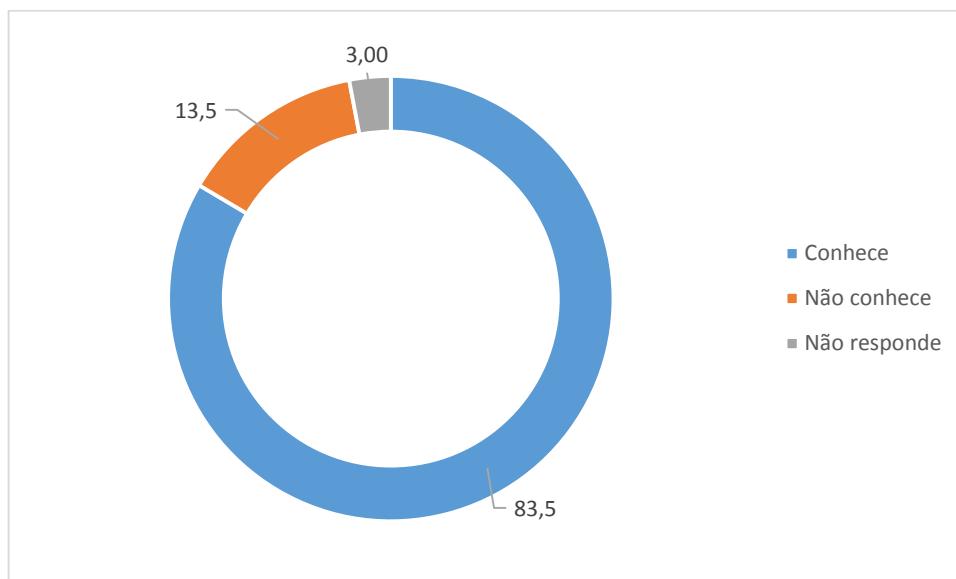
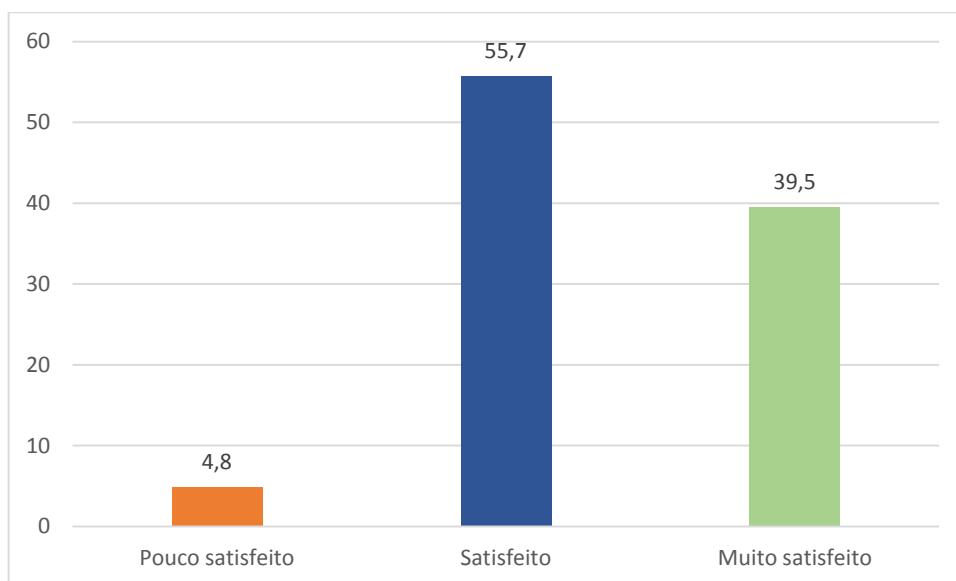


Gráfico 16 – Satisfação com a qualidade da *Divulgação das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 14 - Satisfação com qualidade da *Divulgação das Exposições Bibliográficas Temáticas* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	1	14,3	1	14,3	5	71,4	3,57
	Docente	1	5,6	4	22,2	13	72,2	3,67
	Estudante	5	3,8	85	63,9	43	32,3	3,29
	Investigador	1	11,1	3	33,3	5	55,6	3,44
Pertença institucional	ISCTE-IUL	7	4,3	92	56,4	64	39,3	3,25
	Outra	1	25,0	1	25,0	2	50,0	3,25
Género	Feminino	5	5,0	56	56,0	39	39,0	3,34
	Masculino	3	4,5	37	55,2	27	40,3	3,36
Idade	18-25	3	3,5	54	62,8	29	33,7	3,30
	26-35	1	3,3	18	60,0	11	36,7	3,33
	36-45	3	11,1	12	44,4	12	44,4	3,33
	46-55	0	0,0	6	50,0	6	50,0	3,50
	56-70	0	0,0	3	27,3	8	72,7	3,73
Grau académico	Licenciatura	1	1,8	37	66,1	18	32,1	3,30
	Pós-graduação	0	0,0	6	100	0	0,0	3,00
	Mestrado	3	5,6	33	61,1	18	33,3	3,28
	Doutoramento	0	0,0	8	50,0	8	50,0	3,50
Estudante (por Escola)	ISTA	1	2,2	28	62,2	16	35,6	3,31
	IBS	0	0,0	1	100	0	0,0	3,23
	ECSH	2	4,7	29	67,4	12	27,9	3,46
	ESPP	0	0,0	13	54,2	11	45,8	3,33
	Outra	1	25,0	2	50,0	1	25,0	3,00
Docente (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100	3,17
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	100	3,80
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	ECSH	0	0,0	2	100	0	0,0	3,00
	ESPP	1	14,3	2	28,6	4	57,1	3,43

2.1.6 Divulgação online

Quanto à *Divulgação online*, os resultados apurados, ao nível do conhecimento do item são, coincidentemente, iguais aos recolhidos para a *Divulgação na Biblioteca*, ou seja, **83,5%**. Já no que se refere à satisfação, os dados diferem: neste caso, a percentagem de respondentes satisfeitos é de **89,8%** (**48,5%** *Satisffeito* e **41,3%** *Muito satisffeito*). A percentagem de inquiridos na categoria *Pouco satisffeito* é de 9,0%, menos 2,0% que no ano passado.

Gráfico 17 – Conhecimento da *Divulgação online das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)

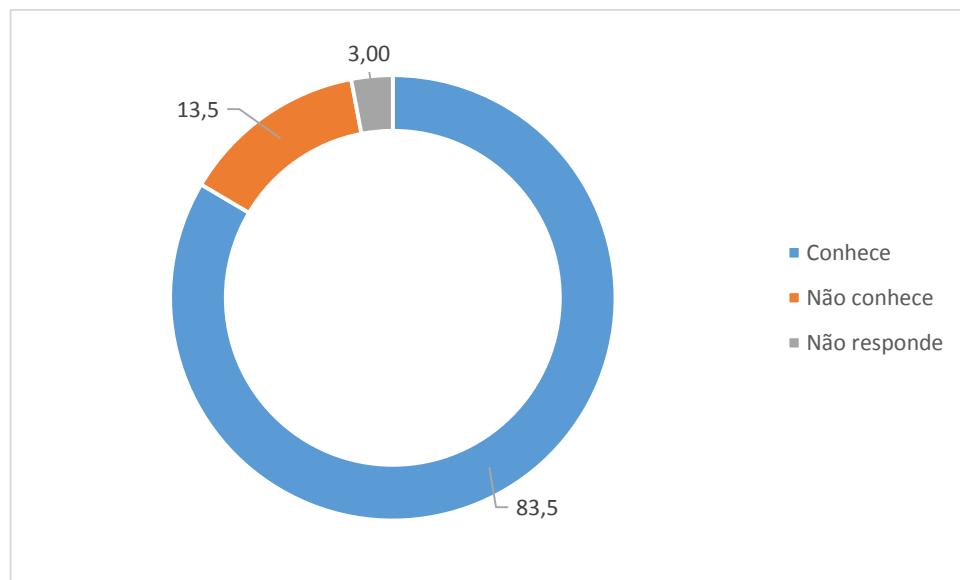
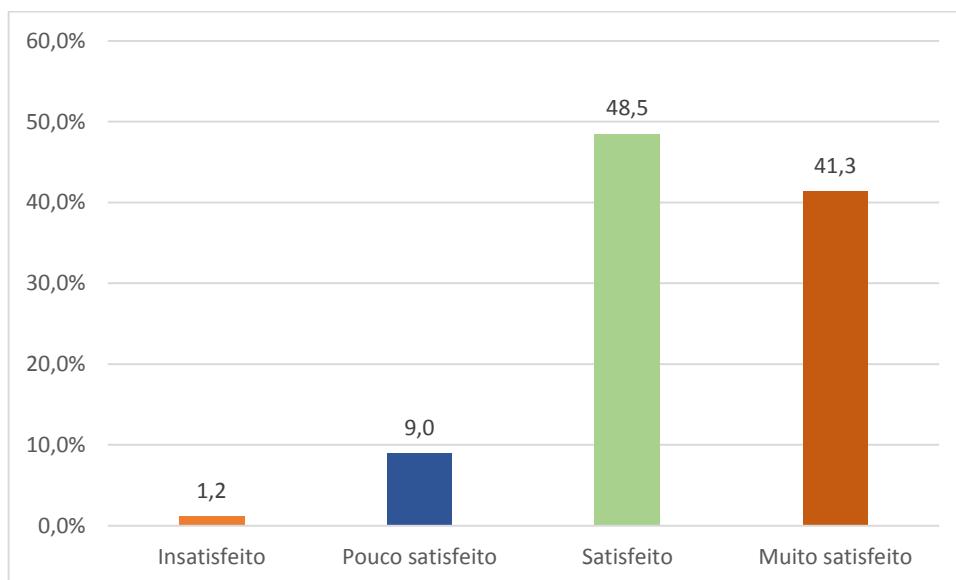


Gráfico 18 – Satisfação com a qualidade da *Divulgação online das Exposições Bibliográficas Temáticas* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

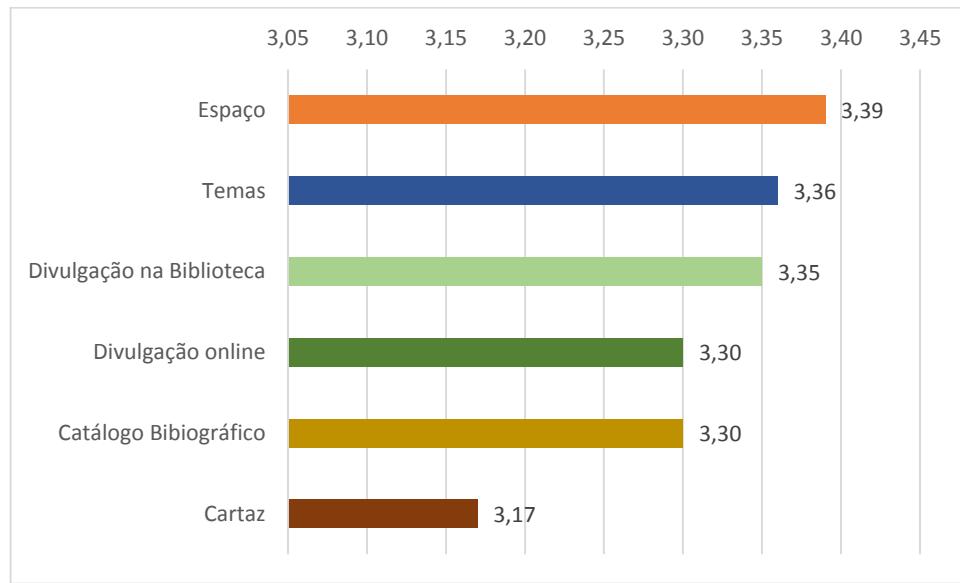
Quadro 15 - Satisfação com qualidade da *Divulgação online das Exposições Bibliográficas Temáticas* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisfeito		Pouco satisfeito		Satisfeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	1	14,3	1	14,3%	5	71,4	3,57
	Docente	0	0,0	1	5,3	7	36,8	11	57,9	
	Estudante	2	1,5	11	8,4	71	54,2	47	35,9	
	Investigador	0	0,0	2	20,0	2	20,0	6	60,0	
Pertença institucional	ISCTE-IUL	2	1,2	15	9,1	79	48,2	68	41,5	3,30
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	
Género	Feminino	1	1,0	7	7,0	50	50,0	42	42,0	3,33
	Masculino	1	1,5	8	11,9	31	46,3	27	40,3	
Idade	18-25	2	2,4	7	8,2	44	51,8	32	37,6	3,25
	26-35	0	0,0	2	6,9	15	51,7	12	41,4	
	36-45	0	0,0	4	14,3	12	42,9	12	42,9	
	46-55	0	0,0	1	7,7	5	38,5	7	53,8	
	56-70	0	0,0	0	0,0	5	45,5	6	54,5	
Grau académico	Licenciatura	1	1,9	3	5,6	33	61,1	17	31,5	3,22
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	6	100	0	0,0	
	Mestrado	1	1,8	5	9,1	28	50,9	21	38,2	
	Doutoramento	0	0,0	2	13,3	2	13,3	11	73,3	
Estudante (por Escola)	ISTA	0	0,0	5	11,6	19	44,2	19	44,2	3,20
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	
	ECSH	2	4,4	2	4,4	26	57,8	15	33,3	
	ESPP	0	0,0	2	7,7%	14	53,8	10	38,5	
	Outra	0	0,0	0	0,0	3	100	0	0,0	
Docente (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	3,50
	IBS	0	0,0	1	16,7	4	66,7	1	16,7	
	ECSH	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0	
	ESPP	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	
Investigador (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	4,00
	IBS	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	
	ECSH	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0	
	ESPP	0	0,0	2	25,0	1	12,5	5	62,5	

2.1.7 Nível de satisfação

Relativamente à totalidade dos tópicos abordados nas *Exposições Bibliográficas Temáticas*, o aspeto cuja média se revelou mais elevada foi o *Espaço* (**3,39**); o item menos cotado, ao invés, é o *Cartaz* (**3,17**).

Gráfico 19 – Nível de Satisfação Geral com as *Exposições Bibliográficas Temáticas* (média)

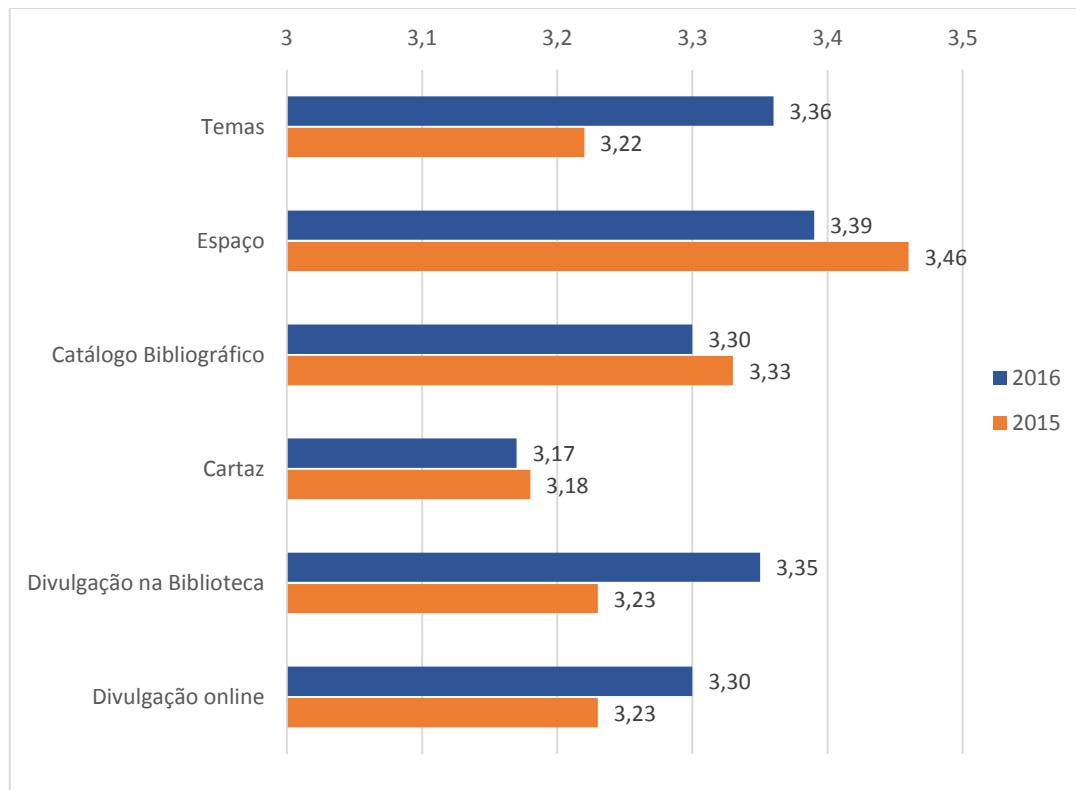


Comparando com o ano de 2015, o nível de satisfação geral com os itens *Espaço*, *Catálogo* e *Cartaz* desceu; pelo contrário, o valor dos tópicos relativos à qualidade dos *Temas*, á *Divulgação na Biblioteca* e á *Divulgação online* subiu a média de satisfação. O aspetto que apresenta melhor cotação relativamente ao ano passado é o da qualidade dos *Temas*.

Quadro 16- Comparaçao do Nível de Satisfação Geral com as *Exposições Bibliográficas Temáticas* (média)

	2016	2015
Temas	3,36	3,22
Espaço	3,39	3,46
Catálogo Bibliográfico	3,30	3,33
Cartaz	3,17	3,18
Divulgação na Biblioteca	3,35	3,23
Divulgação online	3,30	3,23

Gráfico 20 - Comparação do Nível de Satisfação Geral com as *Exposições Bibliográficas Temáticas* (média)



Por caracterização do respondente, o *Pessoal não Docente* é a categoria que manifesta, em termos médios, maior agrado com as *Exposições Bibliográficas Temáticas* (**3,47**). Pelo contrário, os Estudantes apresentam o nível médio mais baixo (**3,30**).

Relativamente à *Pertença Institucional*, as *Exposições Bibliográficas Temáticas*, são mais valorizadas pelos inquiridos externos ao ISCTE-IUL (**3,56**).

Quanto ao *Género*, os dados recolhidos não apresentam divergência relevante.

Já por *Idade*, a faixa etária mais jovem apresenta o resultado mais baixo (**3,29**), enquanto os respondentes com idade entre os 46 e os 55 anos são os que referem estar mais satisfeitos (**3,44**).

O *Grau Académico* correspondente ao melhor nível de satisfação é o *Doutoramento* (**3,51**) e a *Escola* é a escola de *Tecnologias e Arquitetura* (**3,38**).

Relativamente ao *Docentes* e aos *Investigadores*, os mais satisfeitos, no primeiro caso, são os que pertencem à Escola de *Sociologia e Políticas Públicas* (**3,78**) e, no segundo caso, os oriundos da Escola de *Gestão* (**4,00**).

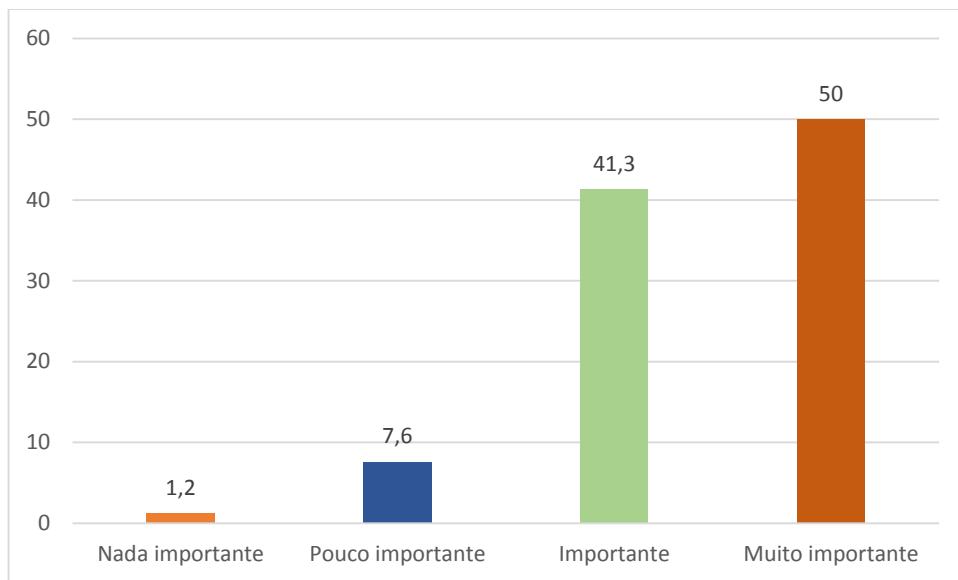
Quadro 17 - Nível de Satisfação Geral com as *Exposições Bibliográficas Temáticas* por caracterização do respondente (média)

		Média
Categoría de utilizador	Pessoal não docente	3,47
	Docente	3,42
	Estudante	3,30
	Investigador	3,39
Pertença institucional	ISCTE-IUL	3,32
	Outra	3,56
Género	Feminino	3,32
	Masculino	3,33
Idade	18-25	3,29
	26-35	3,37
	36-45	3,35
	46-55	3,44
	56-70	3,41
Grau académico	Licenciatura	3,30
	Pós-graduação	3,10
	Mestrado	3,31
	Doutoramento	3,51
Estudantes (por Escola)	ISTA	3,38
	IBS	3,33
	ECSH	3,23
	ESPP	3,33
	Outra	3,23
Docentes (por Escola)	ISTA	3,25
	IBS	3,14
	ECSH	3,44
	ESPP	3,78
Investigadores (por Escola)	ISTA	--
	IBS	4,00
	ECSH	2,83
	ESPP	3,41

2.1.8 Impacto nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação

Quanto à percepção do *Impacto das Exposições Bibliográficas Temáticas nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL*, exatamente **50%** considera esta atividade *Muito importante*; **41,3%** avaliam como *Importante*. Relativamente ao ano anterior, o nível de impacto decresceu em apenas 1,4%. No sentido inverso, os inquiridos que atribuíram pouco impacto à atividade constituem **8,8%** do total (**7,6%** correspondendo a *Pouco importante* e **1,2%** a *Nada importante*). No ano de 2015, o impacto pouco significativo situava-se nos **7,2%** (correspondendo, na totalidade, ao valor *Pouco importante*).

Gráfico 21 – Impacto das *Exposições Bibliográficas Temáticas nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)*



Quadro 18 – Comparação do Impacto das *Exposições Bibliográficas Temáticas nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação envolvidos no ISCTE-IUL (%)*

	2016	2015
Nada importante	1,2	0,0
Pouco importante	7,6	7,2
Importante	41,3	46,8
Muito importante	50,0	45,9

Distribuídos os valores apurados por caracterização do respondente, constata-se que os *Investigadores* são, em termos de categoria, os que avaliam as *Exposições Bibliográficas Temáticas* como mais impactantes (**3,50**). Relativamente ao resultado referente aos *Docentes* muito baixo do ano transato (**2,83**), nesta avaliação a cotação subiu para **3,39**.

Quanto à *Pertença institucional*, os utilizadores externos valorizam mais este aspeto (**3,50**) e, no que se refere ao *Género*, é o *Feminino* que considera a atividade geradora de maior impacto (**3,49**).

Na análise por *Idade*, o intervalo de idades que considera a atividade com tendo maior impacto é entre os 36 e os 45 anos (**3,50**).

O impacto é mais reconhecido entre os estudantes de *Mestrado* (**3,45**) no que se refere ao *Grau Académico* e na *Escola de Sociologia e Políticas Sociais* (**3,59**).

Também no caso dos *Investigadores* são os oriundos da *Escola de Sociologia e Políticas Sociais* os que têm a opinião mais favorável em relação a este aspeto (**3,63**); no caso dos *Docentes* são os que pertencem à Escola de *Gestão* (**3,50**).

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 19- Impacto das *Exposições Bibliográficas Temáticas* nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação envolvidos no ISCTE-IUL por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Nada importante		Pouco importante		Importante		Muito importante		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	5	71,4	2	28,6	3,29
	Docente	0	0,0	2	11,1	7	38,9	9	50,0	3,39
	Estudante	2	1,5	11	8,0	54	39,4	70	51,1	3,40
	Investigador	0	0,0	0	0,0	5	50,0	5	50,0	3,50
Pertença institucional	ISCTE-IUL	2	1,2	13	7,8	68	40,7	84	50,3	3,40
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	3,50
Género	Feminino	0	0,0	7	6,9	38	37,3	57	55,9	3,49
	Masculino	2	2,9	6	8,6	33	47,1	29	41,4	3,27
Idade	18-25	1	1,1	5	5,6	39	43,8	44	49,4	3,42
	26-35	0	0,0	4	12,1	12	36,4	17	51,5	3,39
	36-45	0	0,0	1	3,6	12	42,9	15	53,6	3,50
	46-55	1	9,1	1	9,1	2	18,2	7	63,6	3,36
	56-70	0	0,0	1	10,0	6	60,0	3	30,0	3,20
Grau académico	Licenciatura	1	1,6	3	4,9	27	44,3	30	49,2	3,41
	Pós-graduação	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	3,20
	Mestrado	0	0,0	5	9,1	20	36,4	30	54,5	3,45
	Doutoramento	1	6,7	1	6,7	5	33,3	8	53,3	3,33
Estudantes (por Escola)	ISTA	1	7,7	0	0,0	9	69,2	3	23,1	3,08
	IBS	0	0,0	4	9,1	19	43,2	21	47,7	3,39
	ECSH	1	4,0	1	4,0	9	36,0	14	56,0	3,44
	ESPP	0	0,0	4	8,7	11	23,9	31	67,4	3,59
	Outra	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	3,25
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	3,00
	IBS	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0	3,50
	ECSH	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	3	37,5	5	62,5	3,63

2.1.9 Sugestões de melhoria

Instados a deixar sugestões de melhoria relativamente à atividade em análise, 34 dos inquiridos manifestaram-se, mas apenas 15 apresentaram propostas. Os restantes, ou se limitaram a elogiar a forma como a atividade é desenvolvida, ou aproveitaram o espaço oferecido para referir aspectos não relacionados com as atividades de extensão e dinamização cultural.

No que se refere às sugestões, salientam-se as seguintes:

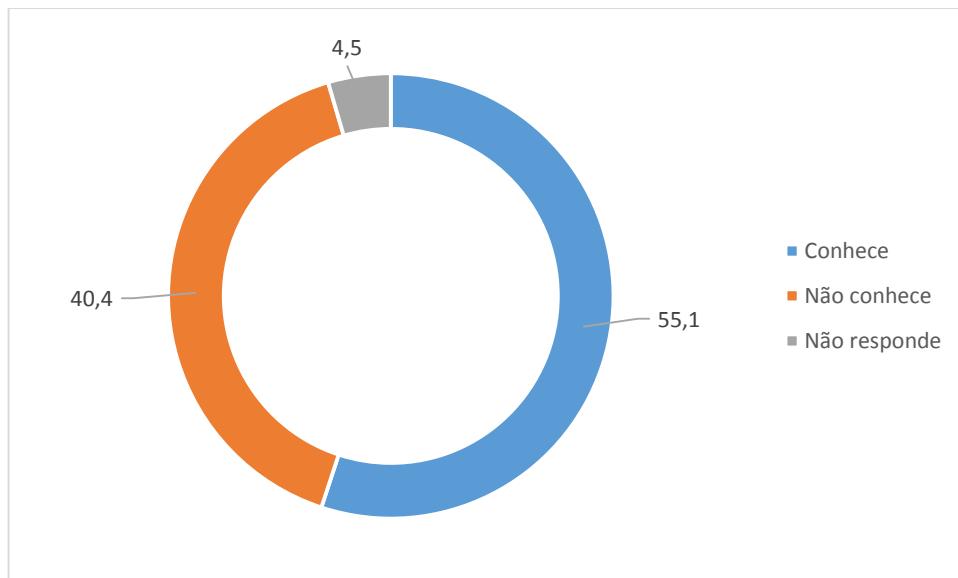
- Maior frequência das exposições
- Mais informação sobre as exposições, sobretudo no que diz respeito à divulgação *online*
- Aumento do espaço expositivo
- Formas expositivas que proporcionem a consulta dos materiais
- Envolvimento dos restantes membros da comunidade académica (docentes e estudantes)
- Maior relação com as unidades curriculares

2.2 Livro do Mês

2.2.1 Brochura

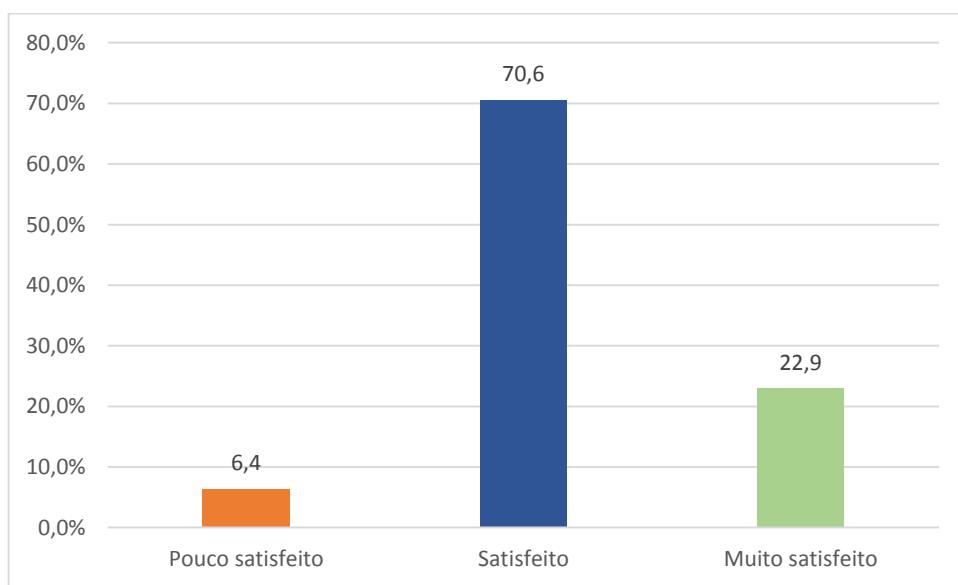
O conhecimento da *Brochura do Livro do Mês* apresenta uma percentagem de **55,1%**, face a **40,4%** de desconhecimento. Os valores são relativamente próximos dos apurados em 2015 (respetivamente, 64,5% e 32,2%).

Gráfico 22- Conhecimento da *Brochura do Livro do Mês* (%)



Entre quem conhece a *Brochura do Livro do Mês*, **93,5%** sente-se satisfeitos (**70,6%** *Satisffeito* e **22,9%** *Muito satisfeito*). O valor total aumentou, relativamente a 2015, em 5,1%.

Gráfico 23 – Satisfação com a qualidade da *Brochura do Livro do Mês* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

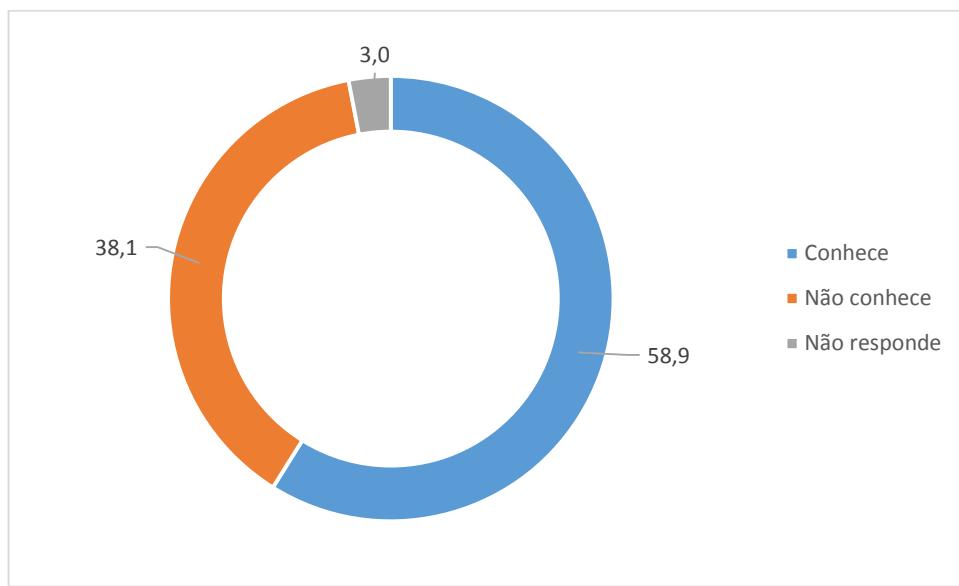
Quadro 20 - Satisfação com a qualidade da *Brochura do Livro do Mês* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	1	12,5	3	37,5	4	50,0	3,38
	Docente	1	7,7	8	61,5	4	30,8	3,23
	Estudante	5	6,1	61	74,4	16	19,5	3,13
	Investigador	0	0,0	5	83,3	1	16,7	3,17
Pertença institucional	ISCTE-IUL	7	6,6	74	69,8	25	23,6	3,17
	Outra	0	0,0	2	100	0	0,0	3,00
Género	Feminino	3	4,9	45	73,8	13	21,3	3,16
	Masculino	4	8,3	32	66,7	12	25,0	3,17
Idade	18-25	4	7,8	41	80,4	6	11,8	3,04
	26-35	1	4,8	14	66,7	6	28,6	3,24
	36-45	0	0,0	13	72,2	5	27,8	3,28
	46-55	1	9,1	5	45,5	5	45,5	3,36
	56-70	0	0,0	4	57,1	3	42,9	3,43
Grau académico	Licenciatura	2	5,6	29	80,6	5	13,9	3,08
	Pós-graduação	0	0,0	3	100	0	0,0	3,00
	Mestrado	2	6,9	21	72,4	6	20,7	3,14
	Doutoramento	0	0,0	7	53,8	6	46,2	3,46
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	5	83,3	1	16,7	3,17
	IBS	2	8,7	19	82,6	2	8,7	3,00
	ECSH	1	5,6	11	61,1	6	33,3	3,28
	ESPP	1	3,6%	20	71,4	7	25,0	3,21
	Outra	0	0,0%	3	100	0	0,0	3,00
Docentes (por Escola)	ISTA	1	50,0	0	0,0	1	50,0	3,00
	IBS	0	0,0	5	100	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0%	1	50,0	1	50,0	3,50
	ESPP	0	0,0%	2	66,7	1	33,3	3,33
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	1	100	0	0,0	3,00
	ECSH	--	--	--	--	--	--	--
	ESPP	0	0,0	4	80,0	1	20,0	3,20

2.2.2 Cartaz

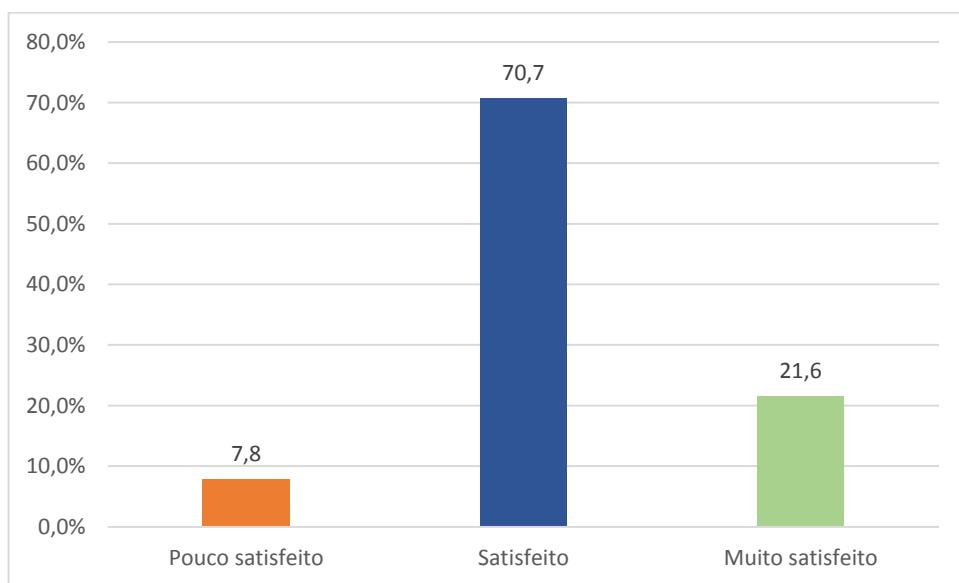
O valor de conhecimento relativo ao *Cartaz do Livro do Mês* baixou consideravelmente se ativermos ao ano de 2015. No presente ano, **58,9%** dos respondentes afirma conhecer o cartaz, significando um decréscimo de 11,1%.

Gráfico 24- Conhecimento do *Cartaz do Livro do Mês* (%)



Quanto à satisfação com a qualidade do *Cartaz*, **92,3%** afirma-se satisfeito (**70,7 % Satisfeito** e **21,6% Muito satisfeito**), mais 7,1% que no ano passado.

Gráfico 25- Satisfação com a qualidade do *Cartaz do Livro do Mês* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 21 - Satisfação com a qualidade do *Cartaz do Livro do Mês* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	1	11,1	4	4,9	3	12,0	3,25
	Docente	1	11,1	9	11,0	4	16,0	3,21
	Estudante	7	77,8	63	76,8	17	68,0	3,11
	Investigador	0	0,0	6	7,3	1	4,0	3,14
Pertença institucional	ISCTE-IUL	9	100	80	98,8	25	100	3,14
	Outra	0	0,0	1	1,2	0	0,0	3,00
Género	Feminino	3	33,3	48	58,5	15	60,0	3,18
	Masculino	6	66,7	34	41,5	10	40,0	3,08
Idade	18-25	5	62,5	41	50,0	7	28,0	3,04
	26-35	1	12,5	17	20,7	5	20,0	3,17
	36-45	1	12,5	13	15,9	5	20,0	3,21
	46-55	1	12,5	6	7,3	5	20,0	3,33
	56-70	0	0,0	5	6,1	3	12,0	3,38
Grau académico	Licenciatura	2	33,3	32	51,6	5	27,8	3,08
	Pós-graduação	1	16,7	3	4,8	0	0,0	2,75
	Mestrado	2	33,3	22	35,5	8	44,4	3,19
	Doutoramento	1	16,7	5	8,1	5	27,8	3,36
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	7	12,1	0	0,0	3,00
	IBS	3	42,9	19	32,8	2	11,1	2,96
	ECSH	1	14,3	10	17,2	8	44,4	3,37
	ESPP	2	28,6	21	36,2	8	44,4	3,19
	Outra	1	14,3	1	1,7	0	0,0	2,50
Docentes (por Escola)	ISTA	1	100	0	0,0	1	33,3	3,00
	IBS	0	0,0	5	55,6	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	2	22,2	1	33,3	3,33
	ESPP	0	0,0	2	22,2	1	33,3	3,33
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	-	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	ECSH	0	0,0	1	16,7	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	5	83,3	0	0,0	3,00

2.2.3 Divulgação na Biblioteca

No que concerne à *Divulgação do Livro do Mês*, **63,1%** conhece o trabalho desenvolvido, sendo que 92% se revela agradado (**60,8% Satisffeito** e **31,2% Muito satisffeito**). Em termos percentuais, regista-se uma melhoria relativamente a 2015.

Gráfico 26- Conhecimento da *Divulgação do Livro do Mês* (%)

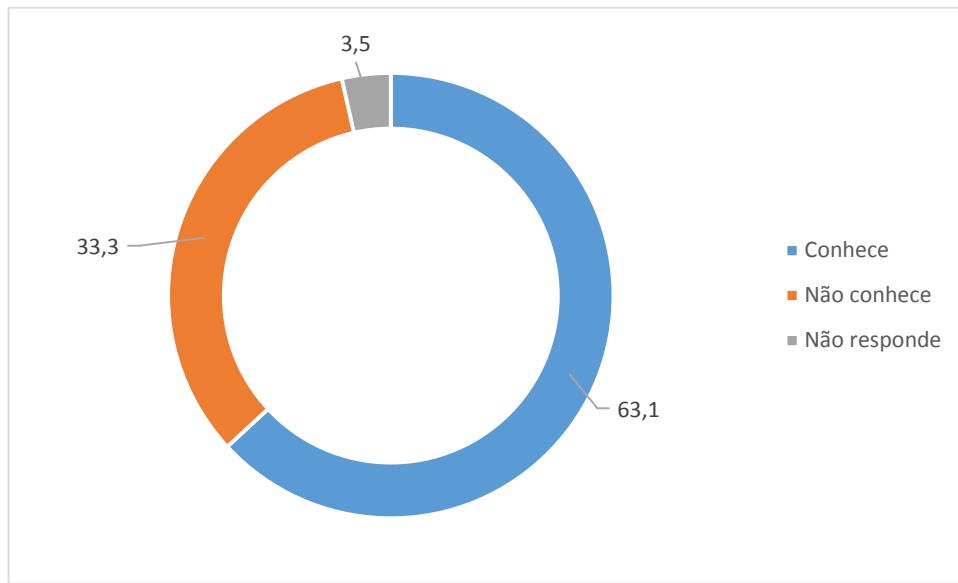
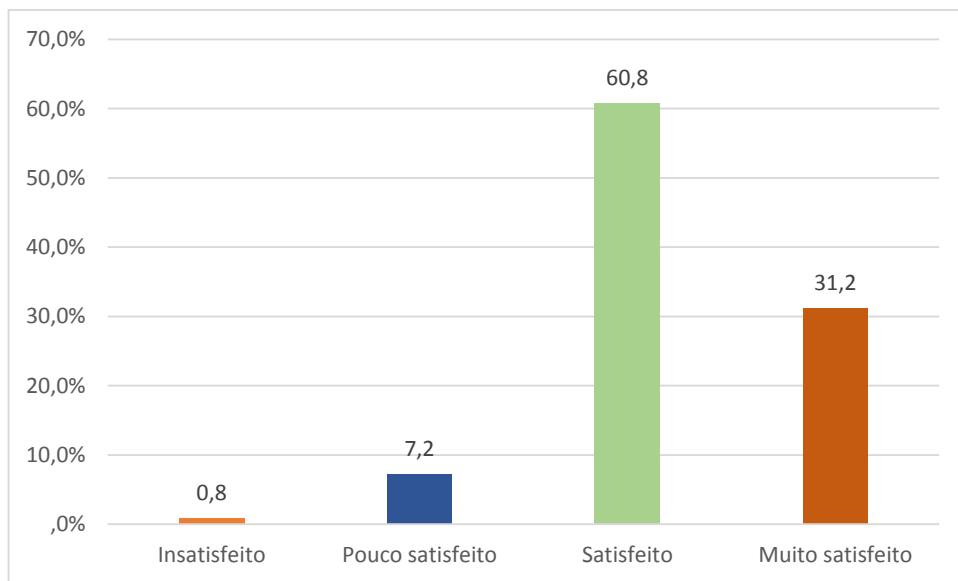


Gráfico 27- Satisfação com a qualidade da *Divulgação do Livros do Mês* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

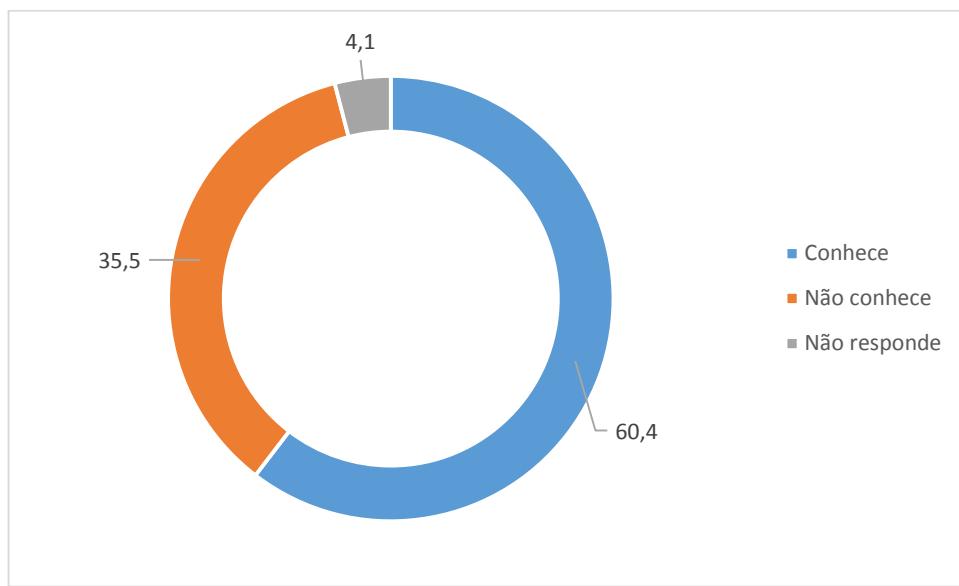
Quadro 22- Satisfação com a qualidade da *Divulgação do Livro do Mês* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisffeito		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	1	12,5	3	37,5	4	50,0	3,38
	Docente	0	0,0	0	0,0	7	53,8	6	46,2	3,46
	Estudante	1	1,0	7	7,2	62	63,9	27	27,8	3,19
	Investigador	0	0,0	1	14,3	4	57,1	2	28,6	3,14
Pertença institucional	ISCTE-IUL	1	0,8	9	7,4	73	59,8	39	32,0	3,23
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0	3,00
Género	Feminino	0	0,0	5	6,8	49	66,2	20	27,0	3,20
	Masculino	1	2,0	4	7,8%	27	52,9	19	37,3	3,25
Idade	18-25	1	1,7	6	10,0	40	66,7	13	21,7	3,08
	26-35	0	0,0	1	4,2	16	66,7	7	29,2	3,25
	36-45	0	0,0	1	5,0	12	60,0	7	35,0	3,30
	46-55	0	0,0	0	0,0	5	45,5	6	54,5	3,55
	56-70	0	0,0	0	0,0	3	33,3	6	66,7	3,67
Grau académico	Licenciatura	1	2,3	5	11,6	27	62,8	10	23,3	3,07
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	4	100	0	0,0	3,00
	Mestrado	0	0,0	1	2,8	22	61,1	13	36,1	3,33
	Doutoramento	0	0,0	0	0,0	8	61,5	5	38,5	3,38
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	5	71,4	2	28,6	3,29
	IBS	1	3,6	3	10,7	18	64,3	6	21,4	3,04
	ECSH	0	0,0	2	9,5	13	61,9	6	28,6	3,19
	ESPP	0	0,0	1	2,9	20	58,8	13	38,2	3,35
	Outra	0	0,0	0	0,0	3	100	0	0,0	3,00
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	IBS	0	0,0	0	0,0	5	100	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3,67
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3,00
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0	3,00

2.2.4 Divulgação online

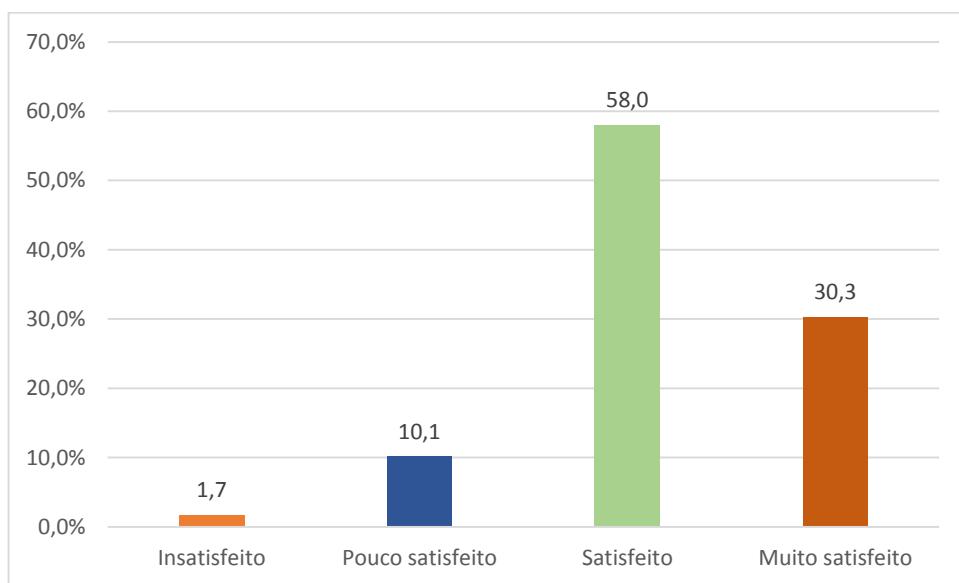
Também no caso da *Divulgação online do Livro do Mês* verifica-se um decréscimo no conhecimento na ordem dos 15,6%. No ano passado, a percentagem foi de **76,0%**; este ano, foi de **60,4%**.

Gráfico 28- Conhecimento da *Divulgação online do Livro do Mês* (%)



Quanto à satisfação com a qualidade deste tópico, a mesma foi avaliada em **88,3% (58,0% Satisfeito; 30,3% Muito satisfeito)**, um pouco inferior ao valor ocorrido em 2015.

Gráfico 29- Satisfação com a qualidade da *Divulgação online do Livro do Mês* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

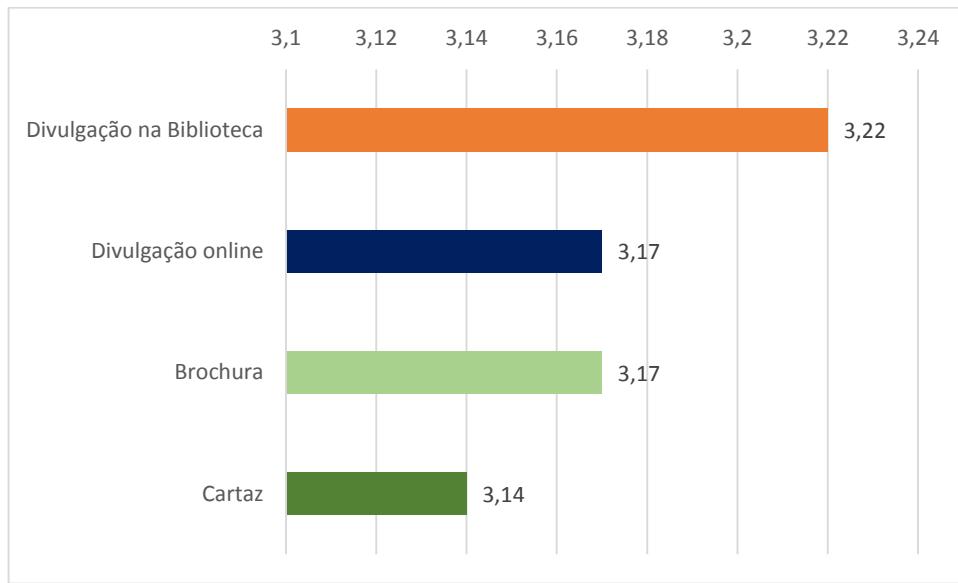
Quadro 23- Satisfação com a qualidade da *Divulgação online do Livro do Mês* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisffeito		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	1	12,5	3	37,5	4	50,0	3,38
	Docente	0	0,0	0	0,0	5	38,5	8	61,5	3,62
	Estudante	2	2,2	10	10,9	58	63,0	22	23,9	3,09
	Investigador	0	0,0	1	16,7	3	50,0	2	33,3	3,17
Pertença institucional	ISCTE-IUL	2	1,7	12	10,2	68	57,6	36	30,5	3,17
	Outra	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3,17
Género	Feminino	1	1,4	5	7,0	46	64,8	19	26,8	3,17
	Masculino	1	2,1	7	14,6	23	47,9	17	35,4	3,17
Idade	18-25	2	3,4	8	13,6	36	61,0	13	22,0	3,02
	26-35	0	0,0	1	4,5	16	72,7	5	22,7	3,18
	36-45	0	0,0	2	11,1	10	55,6	6	33,3	3,22
	46-55	0	0,0	0	0,0	5	45,5	6	54,5	3,55
	56-70	0	0,0	0	0,0	2	25,0	6	75,0	3,75
Grau académico	Licenciatura	2	4,9	7	17,1	23	56,1	9	22,0	2,95
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	4	100	0	0,0	3,00
	Mestrado	0	0,0	1	2,9	23	67,6	10	29,4	3,26
	Doutoramento	0	0,0	1	8,3	7	58,3	4	33,3	3,25
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0	3,50
	IBS	0	0,0	5	18,5	18	66,7	4	14,8	2,96
	ECSH	1	4,3	2	8,7	15	65,2	5	21,7	3,04
	ESPP	1	3,2	1	3,2	19	61,3	10	32,3	3,23
	Outra	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	3,00
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	IBS	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	3,20
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	4,00
	ESPP	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	3,67
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	0	0,0%	1	100	4,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	3,00

2.2.5 Nível de satisfação

Em termos médios, os tópicos mais satisfatórios são os referentes à *Divulgação (Divulgação na Biblioteca, 3,22; Divulgação online, 3,17)*. O item avaliado menos positivamente é o *Cartaz (3,14)*.

Gráfico 30- Nível de Satisfação Geral com o *Livro do Mês* (média)

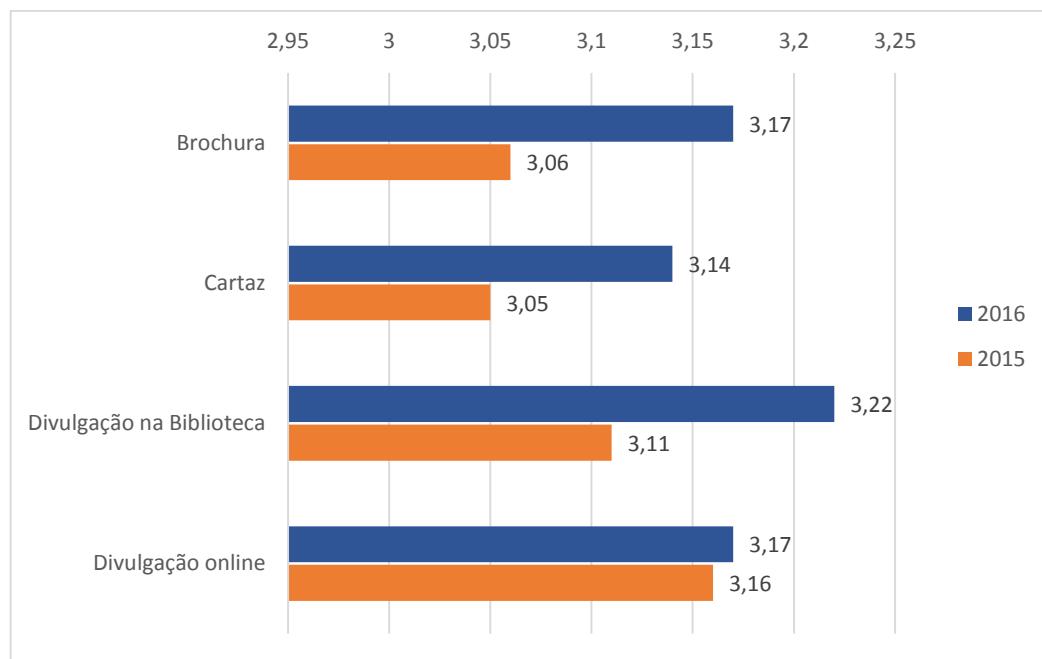


Comparativamente ao ano de 2015, todos os parâmetros subiram na presente análise.

Quadro 24 – Comparação do Nível de Satisfação Geral com o *Livro do Mês* (média)

	2016	2015
Brochura	3,17	3,06
Cartaz	3,14	3,05
Divulgação na Biblioteca	3,22	3,11
Divulgação online	3,17	3,16

Gráfico 31 – Comparação do Nível de Satisfação Geral com o *Livro do Mês* (média)



Tomando a análise por caracterização dos inquiridos, o *Pessoal não docente* apresenta-se com o nível de satisfação mais elevado (**3,34**).

Contrariamente ao verificado com as *Exposições Bibliográficas Temáticas*, os utilizadores internos que têm conhecimento do *Livro do Mês*, mostram-se, em termos médios, mais agrados com a atividade (**3,16**) que os inquiridos não pertencentes ao ISCTE-IUL (**3,00**)

Na variável *Género*, não se regista qualquer discrepância de valor (**3,16**).

Relativamente à *Idade*, a faixa etária que manifesta maior satisfação é a correspondente ao intervalo entre os 56 e os 70 anos (**3,55**).

Quanto ao *Grau Académico* são os estudantes de *Doutoramento* que se revelam mais satisfeitos (**3,35**).

A Escola de *Sociologia e Políticas Públicas* surge com o índice mais alto (**3,26**); no caso dos *Docentes* são os *Departamentos* pertencentes à *Escola de Ciências Sociais e Humanas* (**3,64**) e, no dos *Investigadores*, os da *Escola de Gestão* (**3,75**).

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

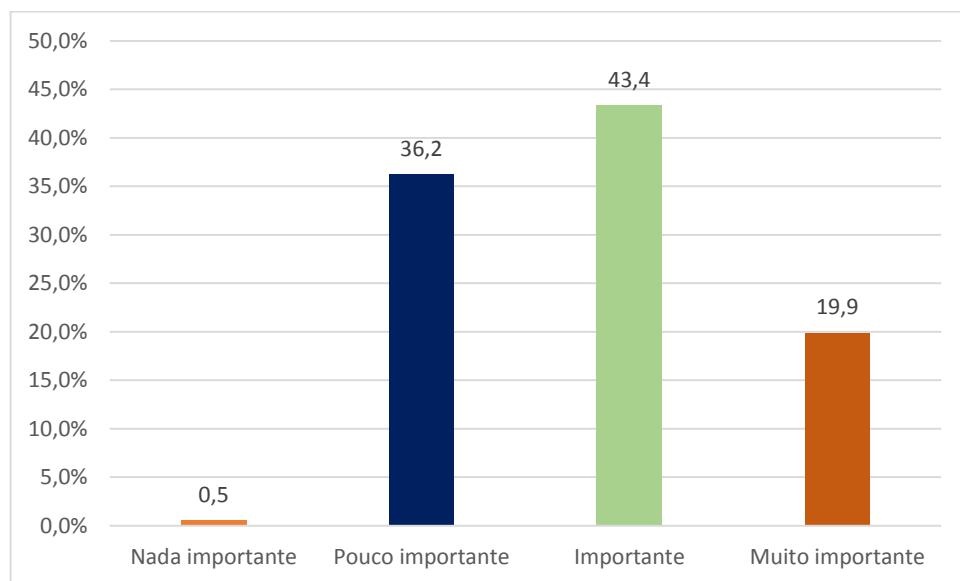
Quadro 25 - Nível de Satisfação Geral com o *Livro do Mês* por caracterização do respondente (média)

		Média
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	3,34
	Docente	3,33
	Estudante	3,12
	Investigador	3,14
Pertença institucional	ISCTE-IUL	3,16
	Outra	3,00
Género	Feminino	3,16
	Masculino	3,16
Idade	18-25	3,02
	26-35	3,21
	36-45	3,26
	46-55	3,40
	56-70	3,55
Grau académico	Licenciatura	3,01
	Pós-graduação	2,94
	Mestrado	3,25
	Doutoramento	3,35
Estudantes (por Escola)	ISTA	3,21
	IBS	3,01
	ECSH	3,10
	ESPP	3,26
	Outra	2,92
Docentes (por Escola)	ISTA	3,00
	IBS	3,05
	ECSH	3,64
	ESPP	3,50
Investigadores (por Escola)	ISTA	--
	IBS	3,75
	ECSH	3,00
	ESPP	3,05

2.2.6 Impacto nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação

Relativamente ao impacto percecionado pela atividade *Livro do Mês*, **63,3%** considera a sua relevância nos Processos de ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL. Ao invés, **36,7%** afirma ser *Pouco ou Nada importante*.

Gráfico 32 – Impacto do *Livro do Mês* nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)



Comparando com os resultados apurados no ano de 2015, verifica-se um decréscimo acentuado na avaliação do Impacto. No ano de 2015, o valor era de 83,2%. Desta forma, a descida foi de 19,9%.

Quadro 26- Comparação do Impacto do *Livro do Mês* nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)

	2016	2015
Nada importante	0,5	3,0
Pouco importante	36,2	14,1
Importante	43,4	57,6
Muito importante	19,9	25,3

Desdobrando os dados apurados por caracterização, constata-se serem os *Investigadores* o tipo de utilizador que melhor avalia o impacto do *Livro do Mês* (**3,22**).

Os utilizadores da Biblioteca que pertencem ao ISCTE-IUL apresentam, tal como acontecia no caso da atividade anterior, uma média de **2,83**, superior à dos utilizadores externos (**2,75**).

Quanto ao Género, o *Feminino* (**2,88**) avalia melhor o impacto que o *Masculino* (**2,75**).

No que respeita à variável *Idade* é o intervalo entre os 56 e os 70 anos que perceciona o impacto do *Livro do Mês* como mais importante (**2,75**).

Já no que respeita ao *Grau Académico*, são os estudantes de *Pós-Graduação* que relevam considerar o impacto mais elevado (**3,00**).

Por *Escola*, as *Ciências Sociais e Humanas* apresentam a média mais elevada (**3,03**); no caso dos *Docentes*, são os Departamentos da mesma escola que cotam melhor o impacto da atividade (**3,50**) e no que se refere aos *Investigadores*, a escola que atribui maior relevância a este item é a de *Gestão* (**4,00**).

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 27 - Impacto do *Livro do Mês* nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL por caracterização (frequência, % e média)

Categoria de utilizador		Nada importante		Pouco importante		Importante		Muito importante		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	2	25,0	5	62,5	1	12,5	2,88
	Docente	0	0,0	5	27,8	9	50,0	4	22,2	2,94
	Estudante	1	0,6	63	39,1	66	41,0	31	19,3	2,79
	Investigador	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3	3,22
Pertença institucional	ISCTE-IUL	1	0,5	69	36,1	83	43,5	38	19,9	2,83
	Outra	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0	2,75
Género	Feminino	0	0,0	40	34,5	50	43,1	26	22,4	2,88
	Masculino	1	1,3	31	38,8	35	43,8	13	16,3	2,75
Idade	18-25	1	0,9	47	43,5	44	40,7	16	14,8	2,69
	26-35	0	0,0	12	35,3	15	44,1	7	20,6	2,85
	36-45	0	0,0	8	26,7	13	43,3	9	30,0	3,03
	46-55	0	0,0	3	23,1	6	46,2	4	30,8	3,08
	56-70	0	0,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0	3,30
Grau académico	Licenciatura	1	1,4	33	44,6	27	36,5	13	17,6	2,70
	Pós-graduação	0	0,0	1	16,7	4	66,7	1	16,7	3,00
	Mestrado	0	0,0	21	32,8	30	46,9	13	20,3	2,88
	Doutoramento	0	0,0	7	43,8	5	31,3	4	25,0	2,81
Estudantes (por Escola)	ISTA	1	5,6	9	50,0	7	38,9	1	5,6	2,44
	IBS	0	0,0	35	60,3	15	25,9	8	13,8	2,53
	ECSH	0	0,0	6	20,7	16	55,2	7	24,1	3,03
	ESPP	0	0,0	9	19,1	22	46,8	16	34,0	3,15
	Outra	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	2,50
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	3,00
	IBS	0	0,0	2	33,3	4	66,7	0	0,0	2,67
	ECSH	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	3,50
	ESPP	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,00
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	-	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	4,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	1	14,3	4	57,1	2	28,6	3,14

2.2.7 Sugestões de melhoria

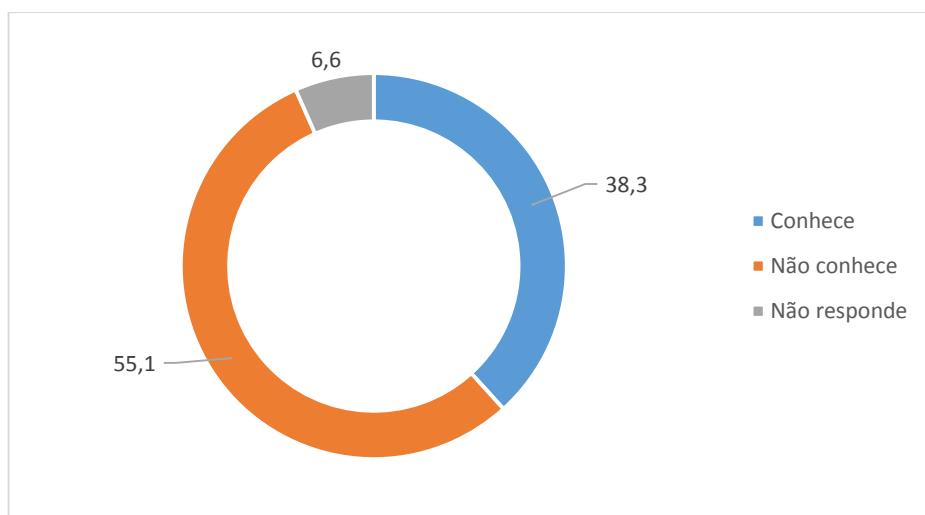
Relativamente aos aspectos a melhorar no Livro do Mês, as sugestões – escassas- prendem-se quase invariavelmente com a proposta de maior e melhor divulgação. Duas opiniões remetem para a promoção de eventos em redor da atividade como, por exemplo, a organização de encontros com os autores das obras.

2.3 Conversas da Biblioteca

2.3.1 Oradores

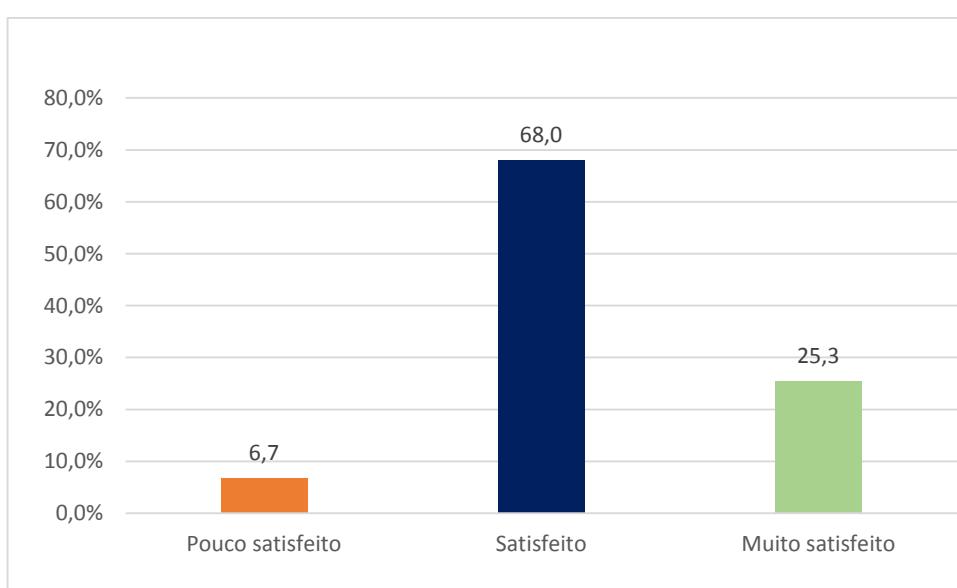
A terceira atividade de dinamização cultural auscultada foi a atividade *Conversas da Biblioteca*. Relativamente ao primeiro tópico, os *Oradores*, verifica-se que **55,1%** não conhece. A percentagem de desconhecimento é, tal como acontecia nos anos anteriores, superior ao valor determinado para o indicador *Conhece* (**38,3%**).

Gráfico 33 – Conhecimento dos *Oradores das Conversas da Biblioteca* (%)



Dos respondentes que conhecem, **93,3%** revela a sua satisfação com a qualidade da escolha (**68,0% Satisffeito; 25,3% Muito satisffeito**). Tal significa uma subida neste item de 5,8%.

Gráfico 34- Satisfação com a qualidade dos *Oradores das Conversas da Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

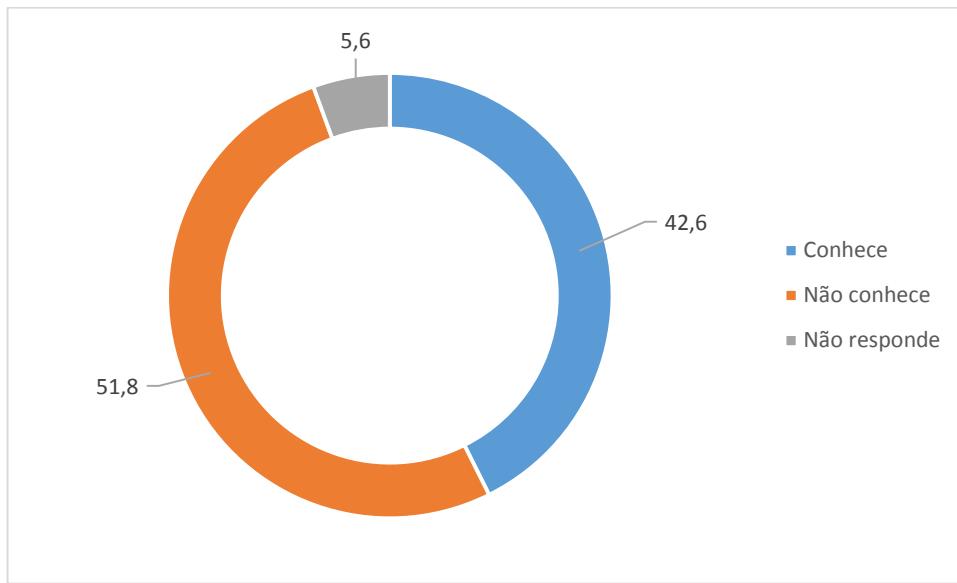
Quadro 28 - Satisfação com a qualidade dos *Oradores das Conversas da Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeto		Média
		n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	4	80,0	1	20,0	3,20
	Docente	1	10,0	5	50,0	4	40,0	3,30
	Estudante	4	7,0	40	70,2	13	22,8	3,16
	Investigador	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
Pertença institucional	ISCTE-IUL	5	6,8	50	67,6	19	25,7	3,19
	Outra	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3,19
Género	Feminino	3	8,1	27	73,0	7	18,9	3,11
	Masculino	2	5,3	24	63,2	12	31,6	3,26
Idade	18-25	2	5,1	27	69,2	10	25,6	3,21
	26-35	0	0,0	7	87,5	1	12,5	3,13
	36-45	2	14,3	9	64,3	3	21,4	3,07
	46-55	0	0,0	5	71,4	2	28,6	3,29
	56-70	0	0,0	3	50,0	3	50,0	3,50
Grau académico	Licenciatura	1	4,0	18	72,0	6	24,0	3,20
	Pós-graduação	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2,50
	Mestrado	1	4,3	16	69,6	6	26,1	3,22
	Doutoramento	0	0,0	4	80,0	1	20,0	3,20
Estudantes (por Escola)	ISTA	1	16,7	2	33,3	3	50,0	3,33
	IBS	1	5,6	15	83,3	2	11,1	3,06
	ECSH	0	0,0	9	81,8	2	18,2	3,18
	ESPP	1	5,0	13	65,0	6	30,0	3,25
	Outra	1	100	0	0,0	0	0,0	2,00
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	IBS	1	25,0	2	50,0	1	25,0	3,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	2	100	4,00
	ESPP	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	--	--	--	--	--	--	--
	ECSH	--	--	--	--	--	--	--
	ESPP	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33

2.3.2 Espaço

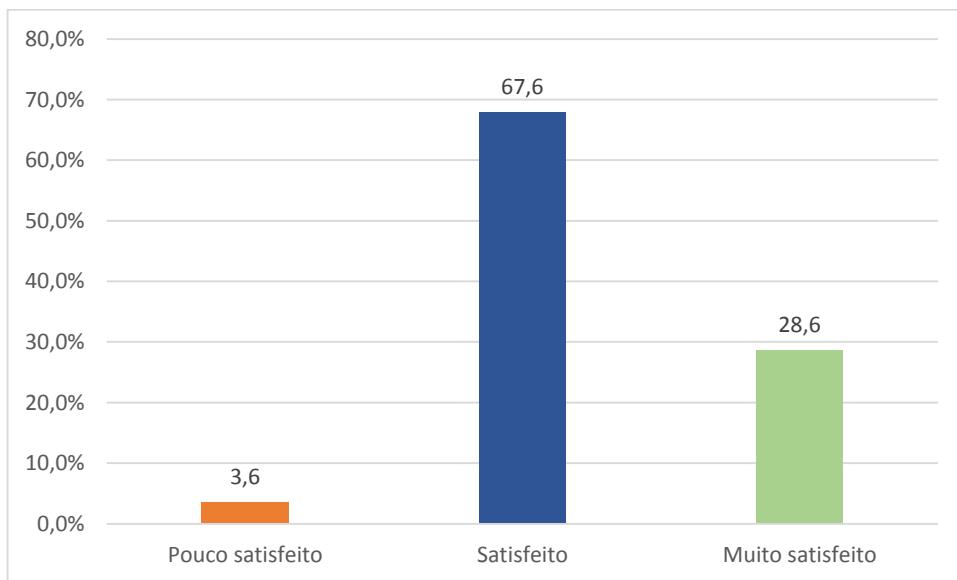
O segundo aspeto avaliado é o *Espaço* onde a atividade decorreu. Da mesma forma, é maior a percentagem de utilizadores que desconhece (**51,8%**) do que a que conhece (**42,6%**). Saliente-se ainda a percentagem de utilizadores que *Não sabe/não responde* (**5,6%**).

Gráfico 35 – Conhecimento do *Espaço das Conversas da Biblioteca* (%)



Ao nível da satisfação com a qualidade, a percentagem é, contudo, de **96,2%**, igualmente superior ao ano de 2015, neste caso, em **7,6%**.

Gráfico 36 – Satisfação com a qualidade do *Espaço das Conversas da Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

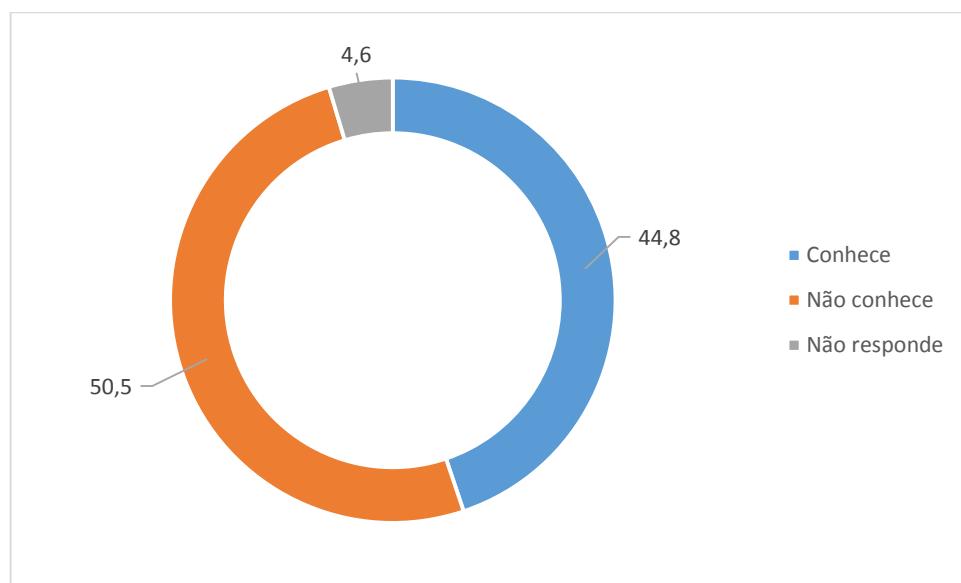
Quadro 29 - Satisfação com a qualidade do *Espaço das Conversas da Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Pouco satisfeito		Satisffeito		Muito satisfeto		Média
		n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	4	66,7	2	33,3	3,33
	Docente	1	10,0	8	80,0	1	10,0	3,00
	Estudante	2	3,1	43	66,2	20	30,8	3,28
	Investigador	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
Pertença institucional	ISCTE-IUL	3	3,7	56	68,3	23	28,0	3,24
	Outra	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
Género	Feminino	1	2,5	25	62,5	14	35,0	3,33
	Masculino	2	4,5	32	72,7	10	22,7	3,18
Idade	18-25	0	0,0	29	64,4	16	35,6	3,36
	26-35	0	0,0	8	88,9	1	11,1	3,11
	36-45	2	13,3	9	60,0	4	26,7	3,13
	46-55	0	0,0	5	71,4	2	28,6	3,29
	56-70	0	0,0	6	85,7	1	14,3	3,14
Grau académico	Licenciatura	0	0,0	22	75,9	7	24,1	3,24
	Pós-graduação	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
	Mestrado	1	3,8	15	57,7	10	38,5	3,35
	Doutoramento	0	0,0	3	60,0	2	40,0	3,40
Estudantes (por Escola)	ISTA	1	16,7	4	66,7	1	16,7	3,00
	IBS	1	5,0	16	80,0	3	15,0	3,10
	ECSH	0	0,0	9	69,2	4	30,8	3,31
	ESPP	0	0,0	12	52,2	11	47,8	3,48
	Outra	0	0,0	1	50,0	1	50,0	3,50
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	1	100	0	0,0	3,00
	IBS	1	25,0	3	75,0	0	0,0	2,75
	ECSH	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	1	50,0	1	50,0	3,50
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	--	--	--	--	--	--	--
	ECSH	--	--	--	-	--	--	--
	ESPP	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33

2.3.3 Cartaz

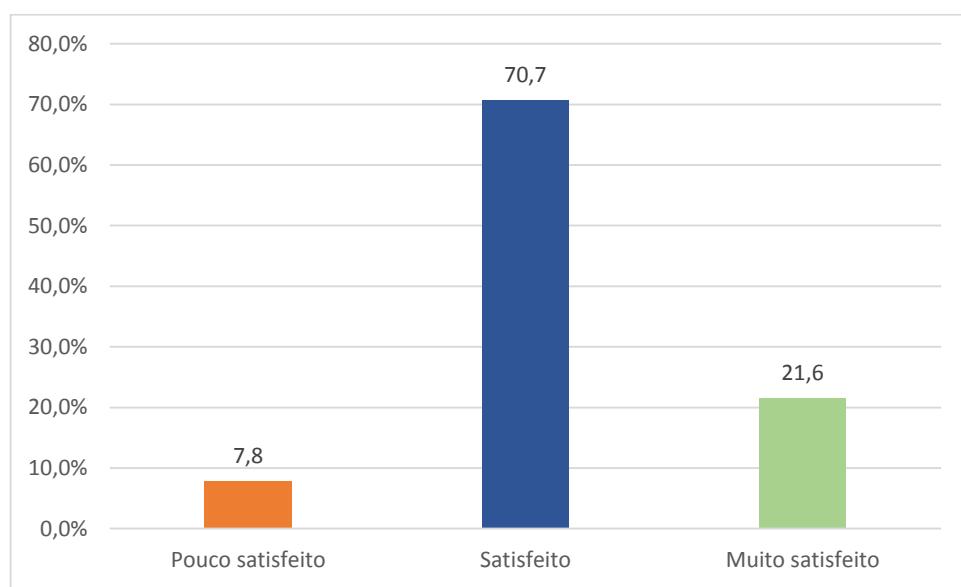
A situação de desconhecimento mantém-se no tópico *Cartaz das Conversas da Biblioteca*. Na verdade, **50,5%** dos inquiridos afirma não conhecer este meio de divulgação. No entanto, e de acordo com o que acontecia no ano passado, a diferença em relação à percentagem de conhecimento (**44,8%**) diminui.

Gráfico 37 – Conhecimento do *Cartaz das Conversas da Biblioteca* (%)



Relativamente à satisfação com a qualidade do material, também aumentou situando-se, em 2016, em **92,3%** (**70,7% Satisfeito; 21,6% Muito satisfeito**).

Gráfico 38 – Satisfação com a qualidade do *Cartaz das Conversas da Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

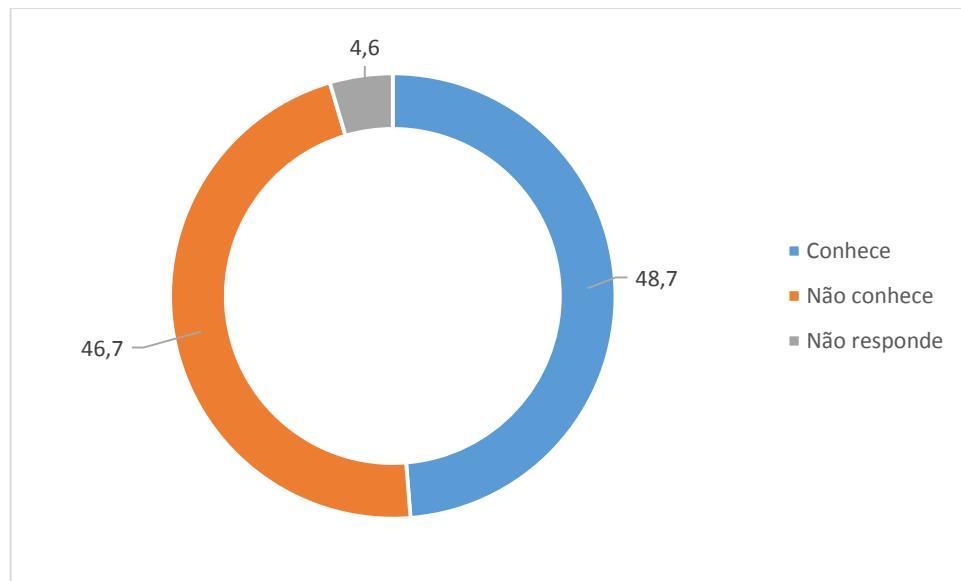
Quadro 30- Satisfação com a qualidade do *Cartaz das Conversas da Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisfeito		Pouco satisfeito		Satisfeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	4	50,0	4	50,0	3,33
	Docente	0	0,0	1	7,1	10	71,4	3	21,4	2,92
	Estudante	1	1,2	8	9,4	61	71,8	15	17,6	3,06
	Investigador	0	0,0	1	16,7	1	16,7	4	66,7	3,40
Pertença institucional	ISCTE-IUL	1	0,9	10	9,2	72	66,1	26	23,9	3,07
	Outra	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	4,00
Género	Feminino	0	0,0	5	7,9	41	65,1	17	27,0	3,11
	Masculino	1	2,0	5	10,0	35	70,0	9	18,0	3,05
Idade	18-25	0	0,0	6	11,8	34	66,7	11	21,6	3,12
	26-35	0	0,0	2	8,7	17	73,9	4	17,4	2,91
	36-45	1	5,0	0	0,0	13	65,0	6	30,0	3,00
	46-55	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3	3,18
	56-70	0	0,0	0	0,0	7	77,8	2	22,2	3,29
Grau académico	Licenciatura	0	0,0	5	13,5	25	67,6	7	18,9	3,08
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	3	100	0	0,0	2,50
	Mestrado	0	0,0	2	6,1	25	75,8	6	18,2	3,15
	Doutoramento	1	10,0	0	0,0	8	80,0	1	10,0	2,83
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	2,83
	IBS	0	0,0	0	0,0	13	76,5	4	23,5	2,95
	ECSH	1	3,4	2	6,9	19	65,5	7	24,1	3,17
	ESPP	0	0,0	0	0,0	7	87,5	1	12,5	3,17
	Outra	0	0,0	0	0,0	13	76,5	4	23,5	3,00
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2,50
	IBS	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	2,75
	ECSH	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0	3,33
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	3,00
	ECSH	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	3,67

2.3.4 Divulgação na Biblioteca

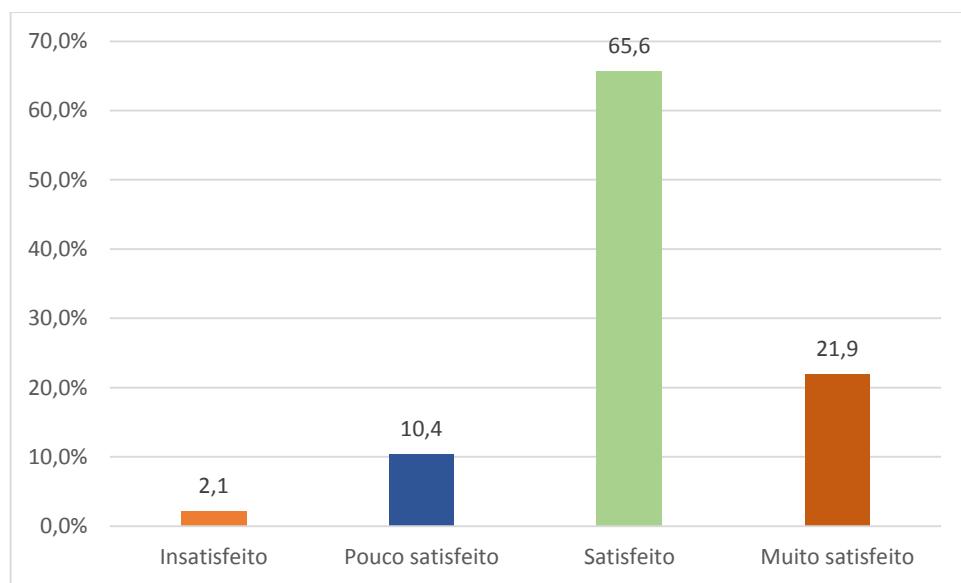
No caso da *Divulgação das Conversas da Biblioteca*, a percentagem de conhecimento e desconhecimento encontra-se ainda mais equilibrada (**48,7%** e **46,7%** respetivamente).

Gráfico 39 - Conhecimento da *Divulgação das Conversas da Biblioteca* (%)



Em termos de satisfação, regista-se uma percentagem de **2,1%** de *insatisfeitos*. A percentagem de satisfação localiza-se nos **87,5%**, igualmente superior ao valor ocorrido no ano anterior (80,7%).

Gráfico 40 – Satisfação com a qualidade da *Divulgação das Conversas da Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

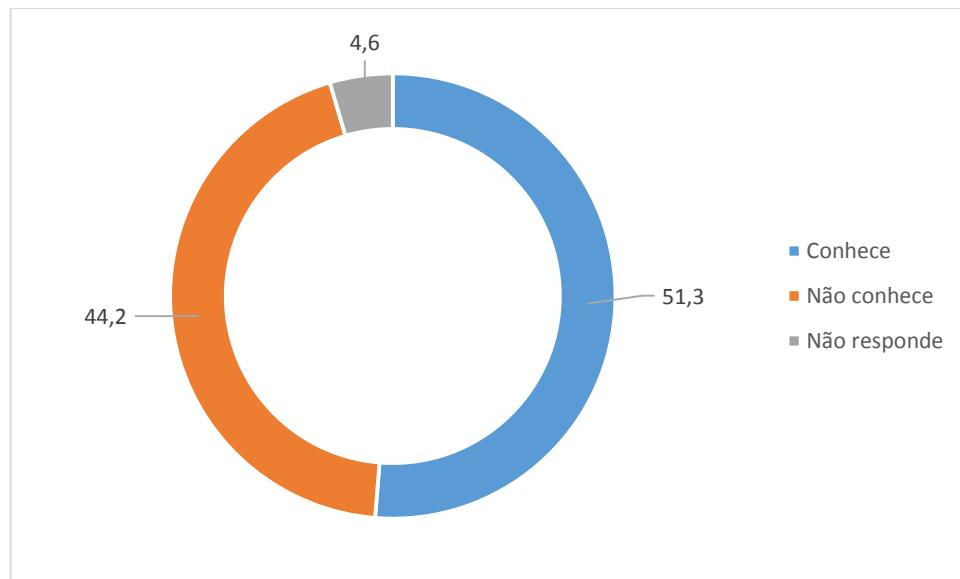
Quadro 31- Satisfação com a qualidade da *Divulgação das Conversas da Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisfeto		Pouco satisfeto		Satisfeto		Muito satisfeto		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0	3,50
	Docente	0	0,0	1	9,1	5	45,5	5	45,5	3,36
	Estudante	2	2,7	9	12,2	52	70,3	11	14,9	2,97
	Investigador	0	0,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	3,40
Pertença institucional	ISCTE-IUL	2	2,1	10	10,6	61	64,9	21	22,3	3,07
	Outra	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
Género	Feminino	0	0,0	6	11,3	38	71,7	9	17,0	3,06
	Masculino	2	4,7	4	9,3	25	58,1	12	27,9	3,09
Idade	18-25	1	2,0	7	14,3	32	65,3	9	18,4	3,00
	26-35	0	0,0	1	7,7	12	92,3	0	0,0	2,92
	36-45	1	6,3	1	6,3	11	68,8	3	18,8	3,00
	46-55	0	0,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	3,40
	56-70	0	0,0	0	0,0	2	28,6	5	71,4	3,71
Grau académico	Licenciatura	1	3,2	4	12,9	21	67,7	5	16,1	2,97
	Pós-graduação	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2,50
	Mestrado	0	0,0	3	9,4	23	71,9	6	18,8	3,09
	Doutoramento	1	16,7	0	0,0	5	83,3	0	0,0	2,67
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	5	100,0	0	0,0	3,00
	IBS	1	4,5	2	9,1	17	77,3	2	9,1	2,91
	ECSH	0	0,0	3	18,8	10	62,5	3	18,8	3,00
	ESPP	1	3,6	3	10,7	18	64,3	6	21,4	3,04
	Outra	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2,50
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	IBS	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0	2,75
	ECSH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	4,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3,67
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	-	-	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3,67

2.3.5 Divulgação online

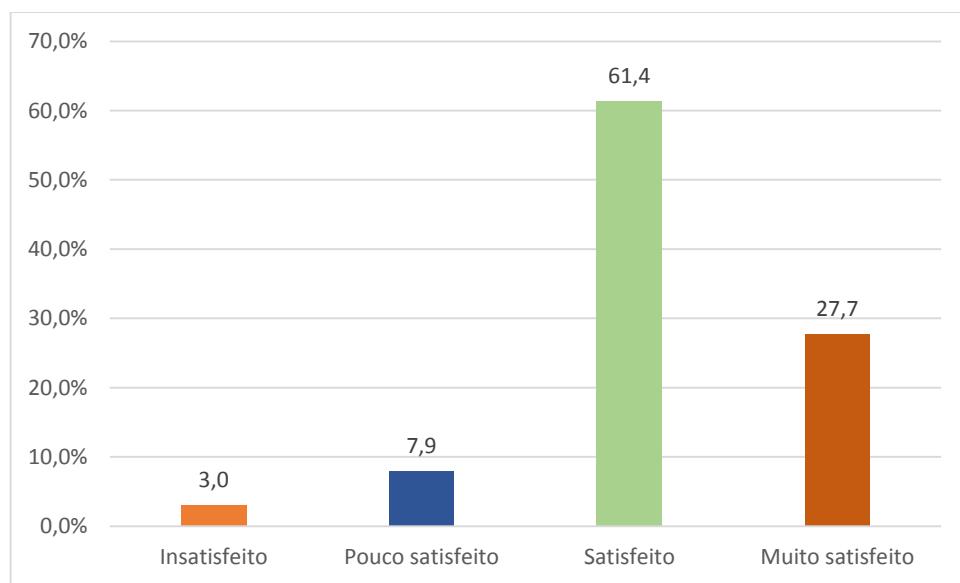
O último tópico desta atividade diz respeito à *Divulgação online*. Neste item, **51,3%** conhece e **44,2%** desconhece.

Gráfico 41 – Conhecimento da *Divulgação online das Conversas da Biblioteca* (%)



A percentagem de satisfação situa-se nos **89,1%**, sendo que relativamente ao ano transato se verifica uma subida de 2,2%. A percentagem de respostas referentes à insatisfação é de **3,0%**.

Gráfico 42 – Satisfação com a qualidade da *Divulgação online das Conversas da Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

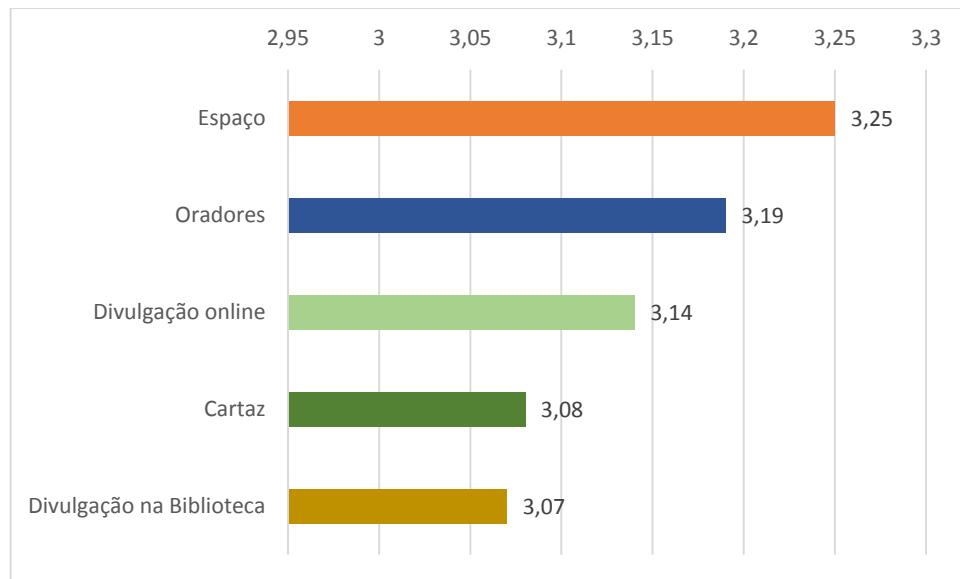
Quadro 32 - Satisfação com a qualidade da *Divulgação online das Conversas da Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisfeto		Pouco satisfeto		Satisfeto		Muito satisfeto		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0	3,50
	Docente	0	0,0	1	7,7	6	46,2	6	46,2	3,38
	Estudante	3	3,9	7	9,1	50	64,9	17	22,1	3,05
	Investigador	0	0,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	3,40
Pertença institucional	ISCTE-IUL	3	3,0	8	8,1	60	60,6	28	28,3	3,14
	Outra	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
Género	Feminino	0	0,0	4	7,1	38	67,9	14	25,0	3,18
	Masculino	3	6,7	4	8,9	24	53,3	14	31,1	3,09
Idade	18-25	1	2,0	6	12,0	31	62,0	12	24,0	3,08
	26-35	1	7,1	0	0,0	12	85,7	1	7,1	2,93
	36-45	1	5,6	1	5,6	12	66,7	4	22,2	3,06
	46-55	0	0,0	0	0,0	6	54,5	5	45,5	3,45
	56-70	0	0,0	0	0,0	1	14,3	6	85,7	3,86
Grau académico	Licenciatura	2	6,1	5	15,2	18	54,5	8	24,2	2,97
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
	Mestrado	0	0,0	1	3,0	23	69,7	9	27,3	3,24
	Doutoramento	1	16,7	0	0,0	5	83,3	0	0,0	2,67
Estudantes (por Escola)	ISTA	1	16,7	0	0,0	4	66,7	1	16,7	2,83
	IBS	1	4,3	4	17,4	15	65,2	3	13,0	2,87
	ECSH	0	0,0	1	5,6	13	72,2	4	22,2	3,17
	ESPP	1	3,7	2	7,4	15	55,6	9	33,3	3,19
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
	IBS	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	3,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100	4,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3,67
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3,67

2.3.6 Nível de satisfação

Em termos médios, o item *Espaço* é o que proporciona maior satisfação (**3,25**), enquanto o tópico *Divulgação na Biblioteca* é o menos cotado (**3,07**).

Gráfico 43 - Nível de Satisfação Geral com as *Conversas da Biblioteca* (média)

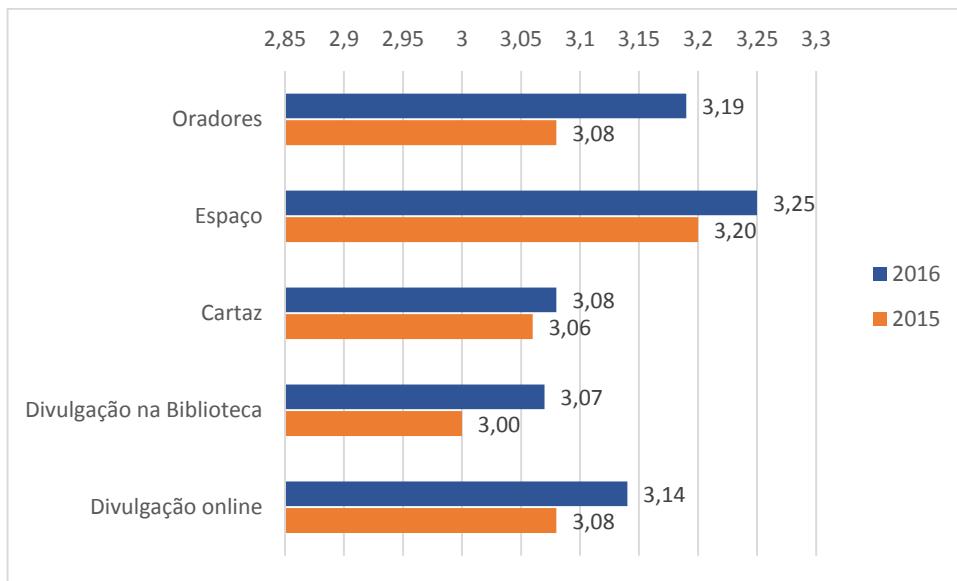


Comparando com o ano de 2015, e de acordo com o que foi sendo referido na análise percentual, todos os parâmetros aumentaram o nível de satisfação geral.

Quadro 33 - Comparaçao do Nível de Satisfação Geral com as *Conversas da Biblioteca* (média)

	2016	2015
Oradores	3,19	3,08
Espaço	3,25	3,20
Cartaz	3,08	3,06
Divulgação na Biblioteca	3,07	3,00
Divulgação online	3,14	3,08

Gráfico 44 – Comparação do Nível de Satisfação Geral com as *Conversas da Biblioteca* (média)



Analizando os valores médios tendo em consideração a caracterização dos respondentes, temos na categoria de utilizador, o *Pessoal não Docente* a demonstrar mais agrado (**3,42**).

Os inquiridos não pertencentes ao ISCTE-IUL apresentam uma média de satisfação superior aos utilizadores internos (**3,50**, no caso dos primeiros e **3,13** no caso dos segundos).

No Género é o *Feminino* que releva média mais elevada (**3,15**) e na variável *Idade* é novamente a faixa etária entre os *56-70 anos* a manifestar maior satisfação (**3,50**).

Os estudantes de *Mestrado*, nesta atividade, são os que apresentam a média mais elevada (**3,22**).

Relativamente a *Escola*, a maior cotação pertence à escola da *Sociologia e Política Públicas* (**3,20**); os *Docentes* mais satisfeitos são os pertencentes à Escola de *Ciências Sociais e Humanas* (**3,56**); e os *Investigadores* à Escola de *Sociologia e Políticas Públicas* (**3,53**).

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 34 - Nível de Satisfação Geral com as *Conversas da Biblioteca* por caracterização do respondente (média)

		Média
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	3,42
	Docente	3,16
	Estudante	3,09
	Investigador	3,32
Pertença institucional	ISCTE-IUL	3,13
	Outra	3,50
Género	Feminino	3,15
	Masculino	3,11
Idade	18-25	3,14
	26-35	2,96
	36-45	3,09
	46-55	3,29
	56-70	3,50
Grau académico	Licenciatura	3,03
	Pós-graduação	2,70
	Mestrado	3,22
	Doutoramento	2,93
Estudantes (por Escola)	ISTA	2,95
	IBS	2,97
	ECSH	3,15
	ESPP	3,20
	Outra	2,95
Docentes (por Escola)	ISTA	2,75
	IBS	2,85
	ECSH	3,56
	ESPP	3,50
Investigadores (por Escola)	ISTA	--
	IBS	3,00
	ECSH	3,00
	ESPP	3,53

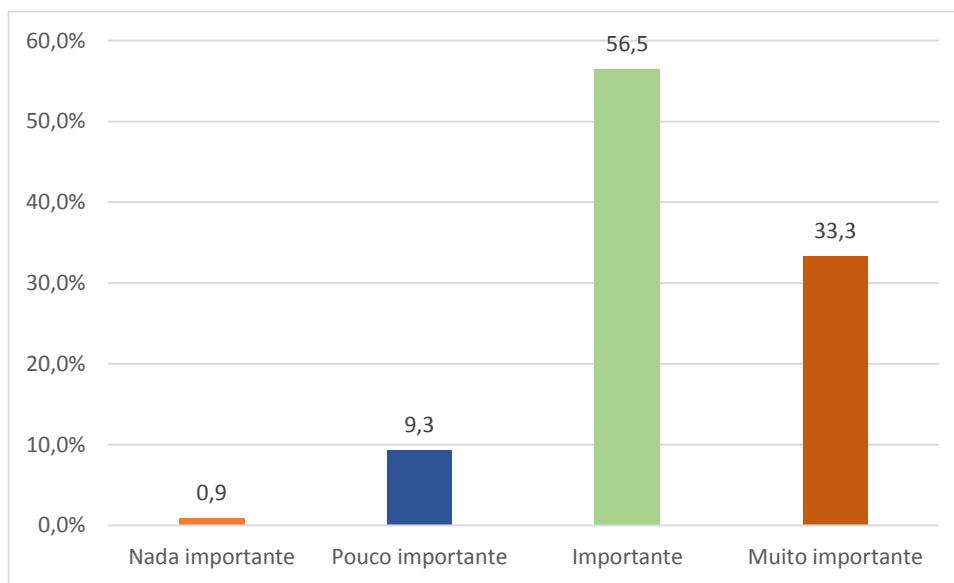
2.3.7 Impacto nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação

Relativamente ao Impacto gerado pelas *Conversas da Biblioteca* nos processos de ensino, aprendizagem e investigação **89,8%** dos respondentes considera que esta atividade tem potencial para ser utilizada como ferramenta para aumentar a qualidade de ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL. A percentagem de 2015 era de **85,7%**.

Quadro 35 - Impacto das *Conversas da Biblioteca* nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)

	2016	2015
Nada importante	0,9	0,0
Pouco importante	9,3	14,3
Importante	56,5	61,0
Muito importante	33,3	24,7

Gráfico 45 - Impacto das *Conversas da Biblioteca* nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)



Desdobrando os resultados por caracterização, a tipologia *Investigador* é a que considera o impacto da atividade mais relevante (**3,25**).

Em termos de pertença institucional, os utilizadores externos avaliam em **3,33** a média de impacto.

O *Género Feminino* apresenta uma média superior ao *Masculino* (**3,11** e **2,68**, respetivamente).

No que respeita à *Idade*, o impacto da atividade é mais relevante na faixa etária entre os 46 e 55 anos (**3,09**).

Os estudantes de *Mestrado* e das *Escolas Científicas* que não as escolas científicas do ISCTE-IUL são, em termos de média, os que melhor avaliam as *Conversas da Biblioteca* (respetivamente, **3,05** e **3,33**).

No referente aos *Docentes* dos Departamentos são os pertencentes à Escola das *Ciências Sociais e Humanas* (**2,75**) e os Investigadores cujos Centros estão incluídos na Escola de *Sociologia e Políticas Públicas* (**3,33**), os que melhor avaliam o impacto desta atividade de dinamização cultural.

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 36 - Impacto das Conversas da Biblioteca nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL por caracterização de respondente (frequência, % e média)

		Nada importante		Pouco importante		Importante		Muito importante		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0	2,88
	Docente	0	0,0	3	25,0	5	41,7	4	33,3	2,64
	Estudante	1	1,2	7	8,3	49	58,3	27	32,1	2,95
	Investigador	0	0,0	0	0,0	4	66,7	2	33,3	3,25
Pertença institucional	ISCTE-IUL	1	1,0	10	9,5	59	56,2	35	33,3	2,93
	Outra	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	3,33
Género	Feminino	0	0,0	3	4,7	37	57,8	24	37,5	3,11
	Masculino	1	2,3	7	15,9	24	54,5	12	27,3	2,68
Idade	18-25	1	1,9	4	7,7	30	57,7	17	32,7	2,94
	26-35	0	0,0	2	11,1	13	72,2	3	16,7	2,89
	36-45	0	0,0	2	9,5	12	57,1	7	33,3	3,08
	46-55	0	0,0	0	0,0	5	55,6	4	44,4	3,09
	56-70	0	0,0	1	14,3	1	14,3	5	71,4	2,60
Grau académico	Licenciatura	1	2,6	4	10,5	18	47,4	15	39,5	2,93
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	5	100,0	0	0,0	2,60
	Mestrado	0	0,0	2	6,1	21	63,6	10	30,3	3,05
	Doutoramento	0	0,0	0	0,0	4	66,7	2	33,3	2,82
Estudantes (por Escola)	ISTA	1	11,1	1	11,1	5	55,6	2	22,2	2,70
	IBS	0	0,0	4	16,0	15	60,0	6	24,0	2,74
	ECSH	0	0,0	0	0,0	13	68,4	6	31,6	3,18
	ESPP	0	0,0	1	3,6	13	46,4	14	50,0	3,14
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,33
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	2,50
	IBS	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0	2,60
	ECSH	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	2,75
	ESPP	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	2,67
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	3,33

2.3.8 Sugestões de melhoria

Tal como nas outras atividades, a última questão colocada no questionário pede a colaboração para novas propostas. Dos 25 inquiridos que responderam à solicitação, uma vez, a maior parte, ou referiu-se a questões alheias às atividades de dinamização cultural ou nada acrescentou.

Das questões pertinentes, ressalvam-se as seguintes:

- Maior presença das escolas científicas do ISCTE-IUL
- Melhor divulgação
- Maior frequência
- Diversidade de horários, sobretudo, de forma a não ser coincidente com horário de aulas

2.4 Arte na Biblioteca

2.4.1 Artistas

Quase 60% dos respondentes afirma conhecer os artistas presentes na atividade *Arte na Biblioteca* (**58,1%**), sendo que em termos de satisfação com a qualidade, 90,4% se manifesta favoravelmente (**67,8%** *Satisfeto* e **22,6%** *Muito satisfeto*). Comparativamente ao ano de 2015, ocorreu um aumento de satisfação de 2,3%.

Gráfico 46 – Conhecimento dos *Artistas da Arte na Biblioteca* (%)

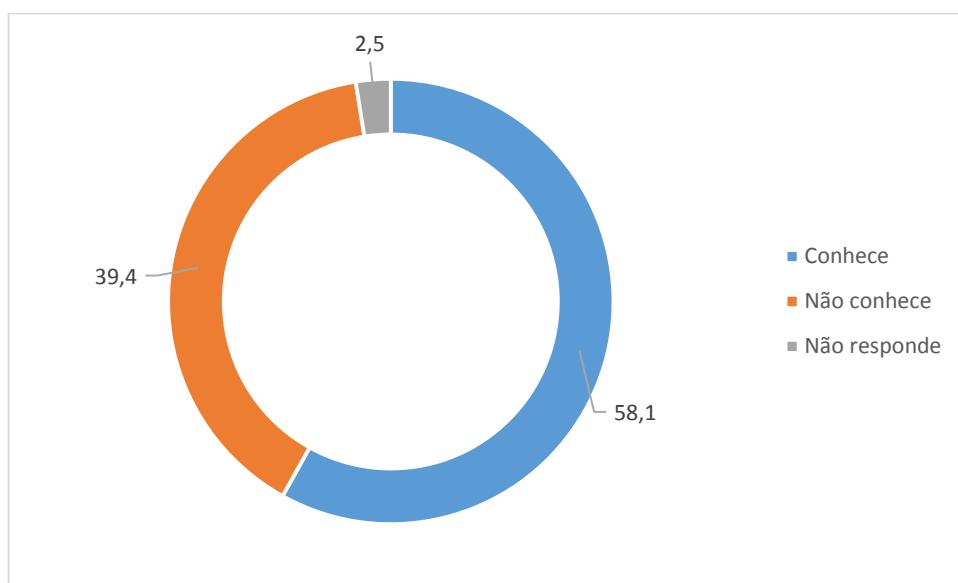
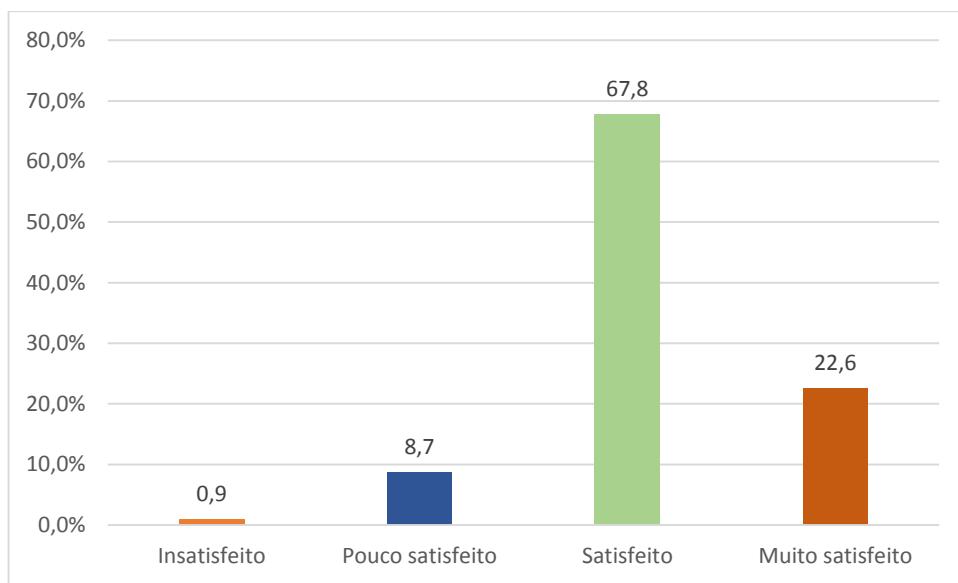


Gráfico 47- Satisfação com a qualidade dos *Artistas da Arte na Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

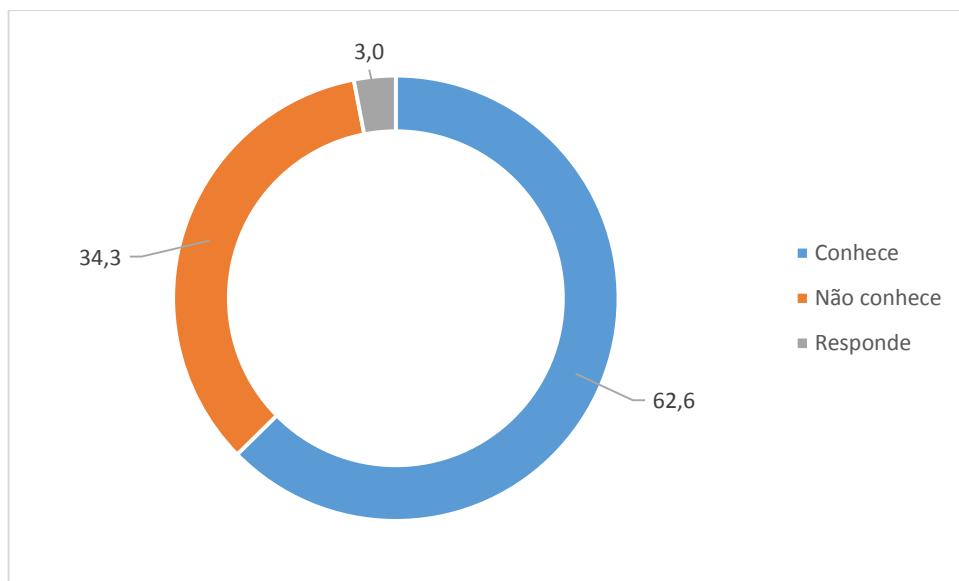
Quadro 37- Satisfação com a qualidade dos *Artistas da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisfeito		Pouco satisfeito		Satisfeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	4	50,0	4	50,0	3,50
	Docente	0	0,0	2	16,7	7	58,3	3	25,0	3,08
	Estudante	1	1,1	7	8,0	63	72,4	16	18,4	3,08
	Investigador	0	0,0	1	12,5	4	50,0	3	37,5	3,25
Pertença institucional	ISCTE-IUL	1	,9	10	8,9	75	67,0	26	23,2	3,13
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
Género	Feminino	0	0,0	4	6,2	40	61,5	21	32,3	3,26
	Masculino	1	2,0	6	12,0	38	76,0	5	10,0	2,94
Idade	18-25	0	0,0	4	7,5	39	73,6	10	18,9	3,11
	26-35	0	0,0	3	13,6	15	68,2	4	18,2	3,05
	36-45	1	4,8	0	0,0	13	61,9	7	33,3	3,24
	46-55	0	0,0	1	11,1	4	44,4	4	44,4	3,33
	56-70	0	0,0	1	11,1	7	77,8	1	11,1	3,00
Grau académico	Licenciatura	0	0,0	3	7,3	32	78,0	6	14,6	3,07
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
	Mestrado	0	0,0	3	9,4	23	71,9	6	18,8	3,09
	Doutoramento	1	11,1	0	0,0	6	66,7	2	22,2	3,00
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	8	100,0	0	0,0	3,00
	IBS	0	0,0	2	8,3	19	79,2	3	12,5	3,04
	ECSH	0	0,0	0	0,0	11	64,7	6	35,3	3,35
	ESPP	1	3,2	4	12,9	19	61,3	7	22,6	3,03
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2,50
	IBS	0	0,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	3,40
	ECSH	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	2,67
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	3,50
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	2,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0	3,50

2.4.2 Espaço

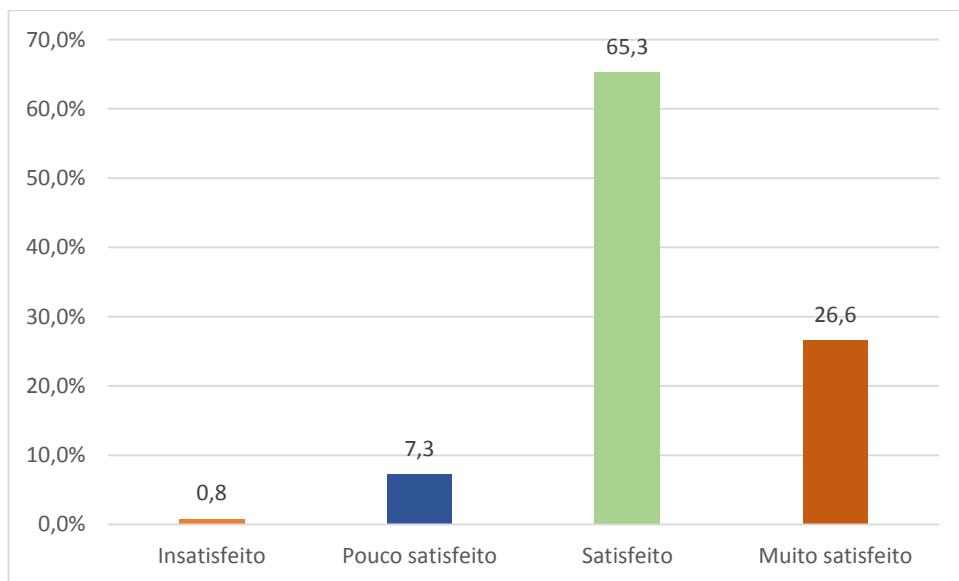
No que se refere ao *Espaço* onde decorrem as exposições de *Arte*, a percentagem de conhecimento (**62,3%**) diminuiu consideravelmente relativamente a 2015 (84,3%).

Gráfico 48 – Conhecimento do *Espaço da Arte na Biblioteca* (%)



Quanto à satisfação com a qualidade do *Espaço*, desse grupo 91,9% afirma-se *Satisffeito* (**65,3%**) e *Muito satisffeito* (**26,6%**).

Gráfico 49 – Satisfação com a qualidade do *Espaço da Arte na Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 38 - Satisfação com a qualidade do *Espaço da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisfeto		Pouco satisfeito		Satisfeto		Muito satisfeto		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	4	57,1	3	42,9	3,43
	Docente	0	0,0	0	0,0	8	61,5	5	38,5	3,38
	Estudante	1	1,0	7	7,3	66	68,8	22	22,9	3,14
	Investigador	0	0,0	2	25,0	3	37,5	3	37,5	3,12
Pertença institucional	ISCTE-IUL	1	,8	9	7,5	77	64,2	33	27,5	3,18
	Outra	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,00
Género	Feminino	0	0,0	6	8,6	41	58,6	23	32,9	3,24
	Masculino	1	1,9	3	5,6	40	74,1	10	18,5	3,09
Idade	18-25	1	1,6	4	6,6	40	65,6	16	26,2	3,16
	26-35	0	0,0	3	13,6	13	59,1	6	27,3	3,14
	36-45	0	0,0	1	4,5	15	68,2	6	27,3	3,23
	46-55	0	0,0	0	0,0	6	75,0	2	25,0	3,25
	56-70	0	0,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0	3,30
Grau académico	Licenciatura	1	2,3	2	4,7	31	72,1	9	20,9	3,12
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
	Mestrado	0	0,0	4	10,5	25	65,8	9	23,7	3,13
	Doutoramento	0	0,0	0	0,0	7	77,8	2	22,2	3,22
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	8	100,0	0	0,0	3,00
	IBS	1	3,3	1	3,3	23	76,7	5	16,7	3,07
	ECSH	0	0,0	1	5,3	10	52,6	8	42,1	3,37
	ESPP	0	0,0	4	12,9	18	58,1	9	29,0	3,16
	Outra	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,00
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
	IBS	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0	3,60
	ECSH	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	3,25
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	3,50
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	4,00
	ECSH	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	2,00
	ESPP	0	0,0	1	16,7	3	50,0	2	33,3	3,17

2.4.3 Flyer

Relativamente ao *Flyer da Arte na Biblioteca*, material de divulgação da atividade, a relação entre conhecimento (**52,3%**) e desconhecimento (**44,7%**) é bastante equilibrada. Dos que responderam positivamente face ao conhecimento, **69,9%** têm uma opinião satisfatória sobre a qualidade do *Flyer* e **24,3%** afirmam-se *Muito satisfeitos*, num total de satisfação de **94,2%**.

Gráfico 50 – Conhecimento *Flyer da Arte na Biblioteca* (%)

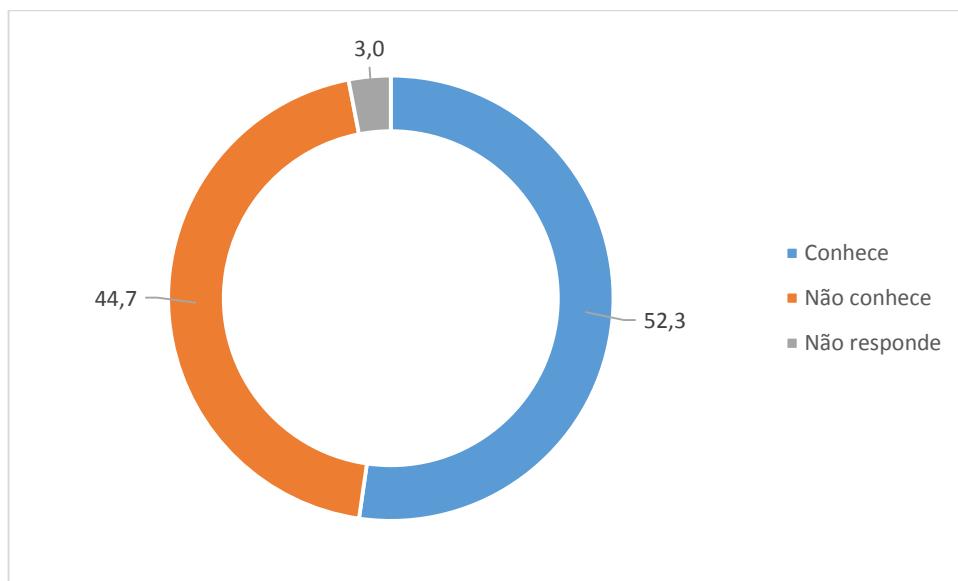
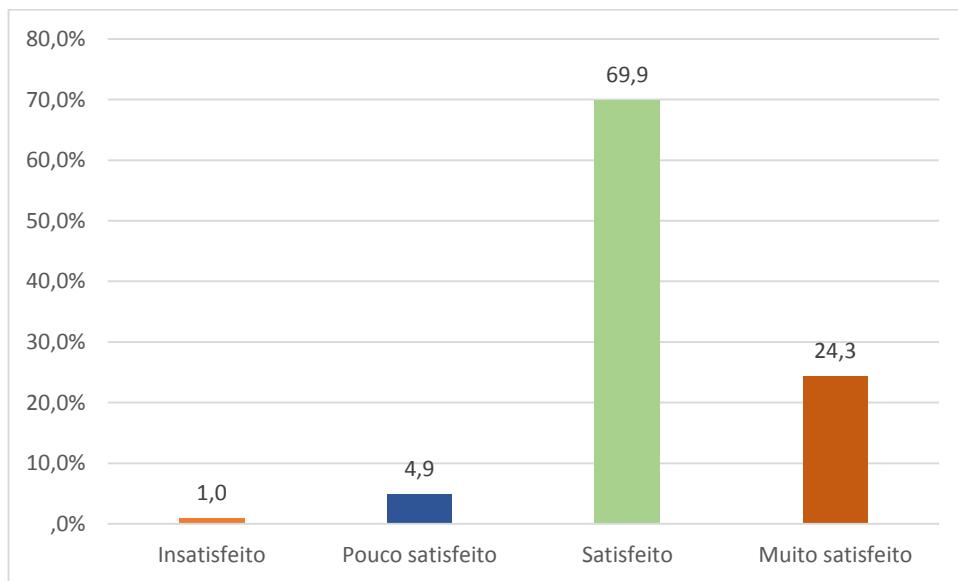


Gráfico 51 – Satisfação com a qualidade do *Flyer da Arte na Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 39 – Satisfação com a qualidade do *Flyer* da Arte na Biblioteca por caracterização (frequência, % e média)

		Insatisfeito		Pouco satisfeito		Satisfeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	4	50,0	4	50,0	3,50
	Docente	0	0,0	0	0,0	9	75,0	3	25,0	3,25
	Estudante	1	1,3	4	5,2	57	74,0	15	19,5	3,12
	Investigador	0	0,0	1	16,7	2	33,3	3	50,0	3,33
Pertença institucional	ISCTE-IUL	1	1,0	5	4,9	71	69,6	25	24,5	3,18
	Outra	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	--
Género	Feminino	0	0,0	3	5,1	40	67,8	16	27,1	3,22
	Masculino	1	2,3	2	4,5	32	72,7	9	20,5	3,11
Idade	18-25	0	0,0	2	4,3	35	74,5	10	21,3	3,17
	26-35	0	0,0	2	9,5	15	71,4	4	19,0	3,10
	36-45	1	5,9	0	0,0	11	64,7	5	29,4	3,18
	46-55	0	0,0	0	0,0	5	62,5	3	37,5	3,38
	56-70	0	0,0	0	0,0	6	66,7	3	33,3	3,33
Grau académico	Licenciatura	0	0,0	2	5,9	26	76,5	6	17,6	3,12
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
	Mestrado	0	0,0	1	3,4	22	75,9	6	20,7	3,17
	Doutoramento	1	11,1	0	0,0	7	77,8	1	11,1	2,89
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	7	87,5	1	12,5	3,13
	IBS	0	0,0	1	4,3	20	87,0	2	8,7	3,04
	ECSH	0	0,0	0	0,0	11	68,8	5	31,3	3,31
	ESPP	1	3,8	2	7,7	16	61,5	7	26,9	3,12
	Outra	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	--
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	IBS	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	3,20
	ECSH	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	3,50
	ESPP	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	2,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	3,75

2.4.4 Cartaz

No tocante ao Cartaz, outro meio de divulgação da atividade, **57,1%** afirma ter conhecimento do mesmo. Destes, **90,3%** encontram-se agradados com a qualidade do material disponibilizado (**67,3% Satisfeito; 23,0% Muito satisfeito**).

Gráfico 52 – Conhecimento do *Cartaz da Arte na Biblioteca* (%)

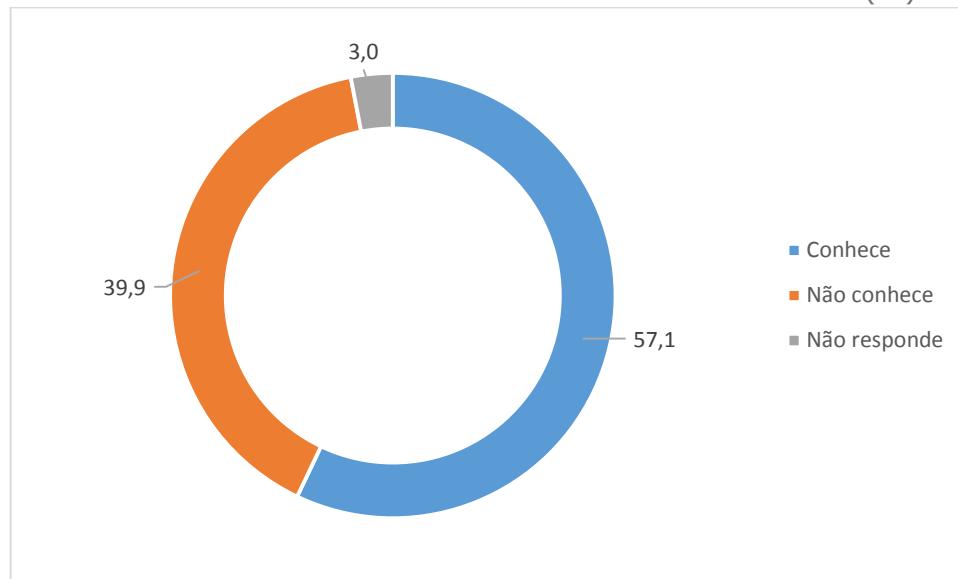
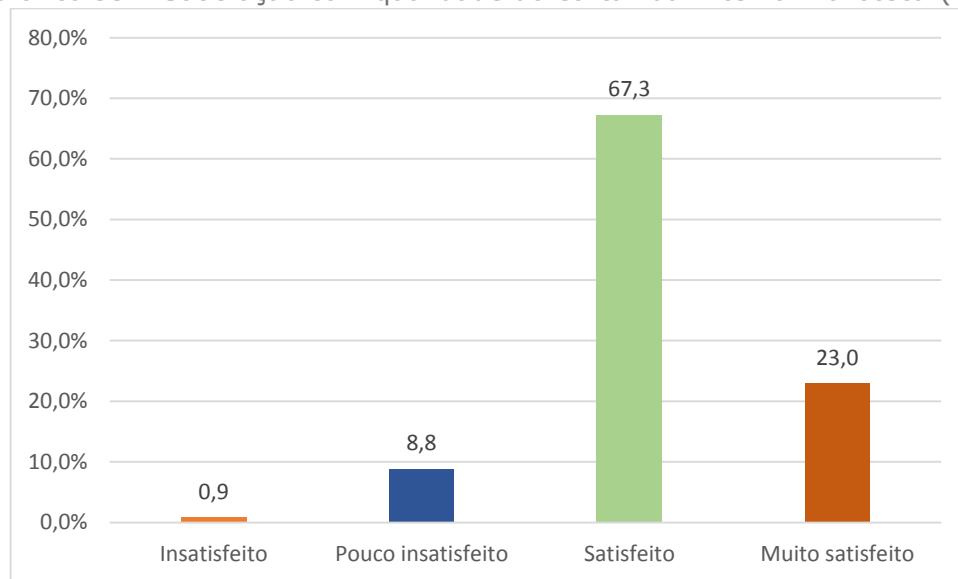


Gráfico 53 – Satisfação com qualidade do *Cartaz da Arte na Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 40 – Satisfação com a qualidade do *Cartaz da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisfeito		Pouco satisfeito		Satisfeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	4	50,0	4	50,0	3,50
	Docente	0	0,0	1	7,1	10	71,4	3	21,4	3,14
	Estudante	1	1,2	8	9,4	61	71,8	15	17,6	3,06
	Investigador	0	0,0	1	16,7	1	16,7	4	66,7	3,50
Pertença institucional	ISCTE-IUL	1	,9	10	9,2	72	66,1	26	23,9	3,13
	Outra	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,00
Género	Feminino	0	0,0	5	7,9	41	65,1	17	27,0	3,19
	Masculino	1	2,0	5	10,0	35	70,0	9	18,0	3,04
Idade	18-25	0	0,0	6	11,8	34	66,7	11	21,6	3,10
	26-35	0	0,0	2	8,7	17	73,9	4	17,4	3,09
	36-45	1	5,0	0	0,0	13	65,0	6	30,0	3,20
	46-55	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3	3,22
	56-70	0	0,0	0	0,0	7	77,8	2	22,2	3,22
Grau académico	Licenciatura	0	0,0	5	13,5	25	67,6	7	18,9	3,05
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,00
	Mestrado	0	0,0	2	6,1	25	75,8	6	18,2	3,12
	Doutoramento	1	10,0	0	0,0	8	80,0	1	10,0	2,90
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	7	87,5	1	12,5	3,13
	IBS	0	0,0	5	20,0	17	68,0	3	12,0	2,92
	ECSH	0	0,0	0	0,0	13	76,5	4	23,5	3,24
	ESPP	1	3,4	2	6,9	19	65,5	7	24,1	3,10
	Outra	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,00
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	3,00
	IBS	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	3,20
	ECSH	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	3,25
	ESPP	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	ECSH	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	2,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	3,75

2.4.5 Divulgação na Biblioteca

Quando inquiridos sobre a *Divulgação da Arte na Biblioteca*, **61,6%** dos respondentes afirma conhecer este tópico, sendo que **92,6%** se encontram satisfeitos (**67,2%**) ou muito satisfeitos (**25,4%**).

Gráfico 54 - Conhecimento da *Divulgação da Arte na Biblioteca* (%)

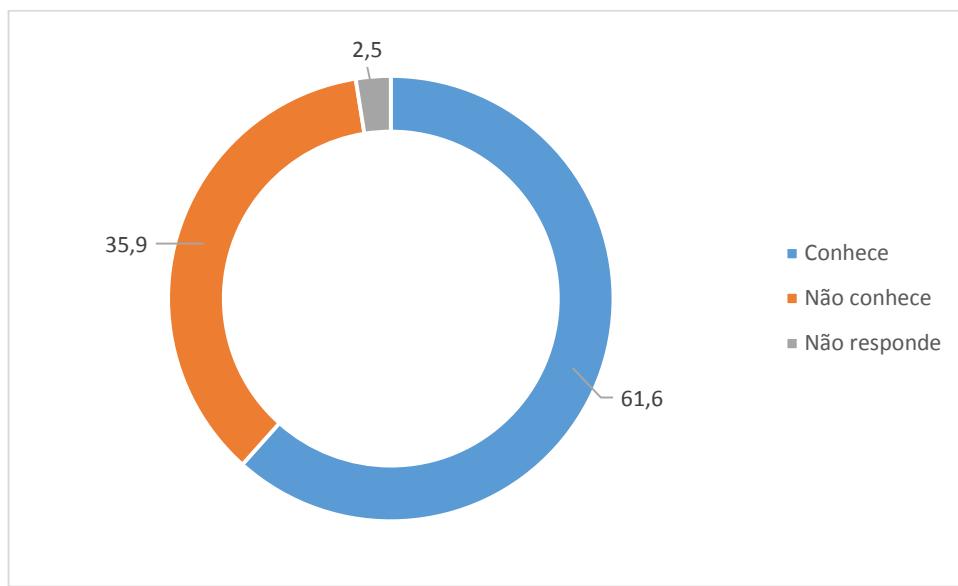
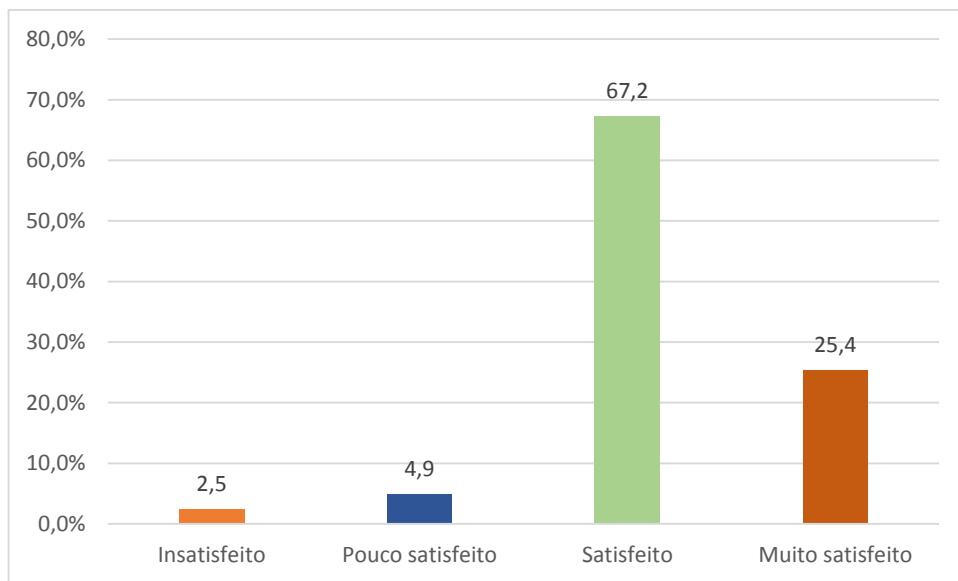


Gráfico 55 – Satisfação com a qualidade da *Divulgação da Arte na Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 41 – Satisfação com a qualidade da *Divulgação da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisfeto		Pouco satisfeito		Satisfeto		Muito satisfeto		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	3	37,5	5	62,5	3,63
	Docente	0	0,0	0	0,0	8	61,5	5	38,5	3,38
	Estudante	3	3,2	6	6,5	68	73,1	16	17,2	3,04
	Investigador	0	0,0	0	0,0	3	37,5	5	62,5	3,63
Pertença institucional	ISCTE-IUL	3	2,5	5	4,2	80	67,8	30	25,4	3,16
	Outra	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	3,00
Género	Feminino	0	0,0	2	2,8	50	69,4	20	27,8	3,25
	Masculino	3	6,0	4	8,0	32	64,0	11	22,0	3,02
Idade	18-25	2	3,4	3	5,1	44	74,6	10	16,9	3,05
	26-35	0	0,0	2	8,7	16	69,6	5	21,7	3,13
	36-45	1	4,8	0	0,0	12	57,1	8	38,1	3,29
	46-55	0	0,0	0	0,0	5	55,6	4	44,4	3,44
	56-70	0	0,0	0	0,0	5	55,6	4	44,4	3,44
Grau académico	Licenciatura	2	4,9	3	7,3	31	75,6	5	12,2	2,95
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,00
	Mestrado	0	0,0	1	2,9	26	74,3	8	22,9	3,20
	Doutoramento	1	8,3	1	8,3	9	75,0	1	8,3	2,83
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	7	87,5	1	12,5	3,13
	IBS	2	6,9	2	6,9	23	79,3	2	6,9	2,86
	ECSH	0	0,0	0	0,0	14	77,8	4	22,2	3,22
	ESPP	1	3,2	2	6,5	20	64,5	8	25,8	3,13
	Outra	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	3,00
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	IBS	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	3,20
	ECSH	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	3,50
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	3,50
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	4,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	2	33,3	4	66,7	3,67

2.4.6. Divulgação online

Por último, foi abordado o item da *Divulgação online*, em relação ao qual **58,7%** diz ter conhecimento e **90,5%** afirma estar *Satisffeito* (**63,5%**) e *Muito satisfeito* (**27,0%**)

Gráfico 56 - Conhecimento da *Divulgação online da Arte na Biblioteca* (%)

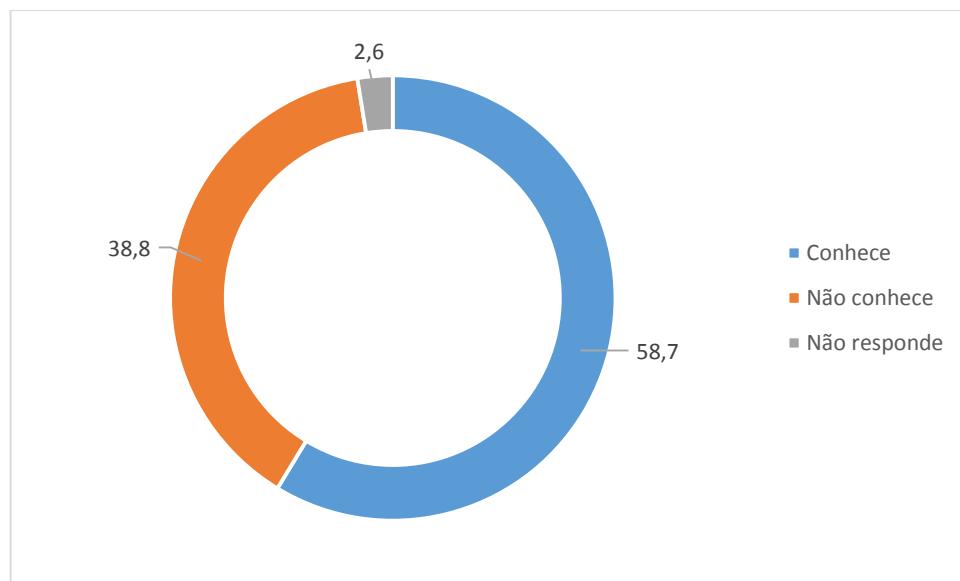
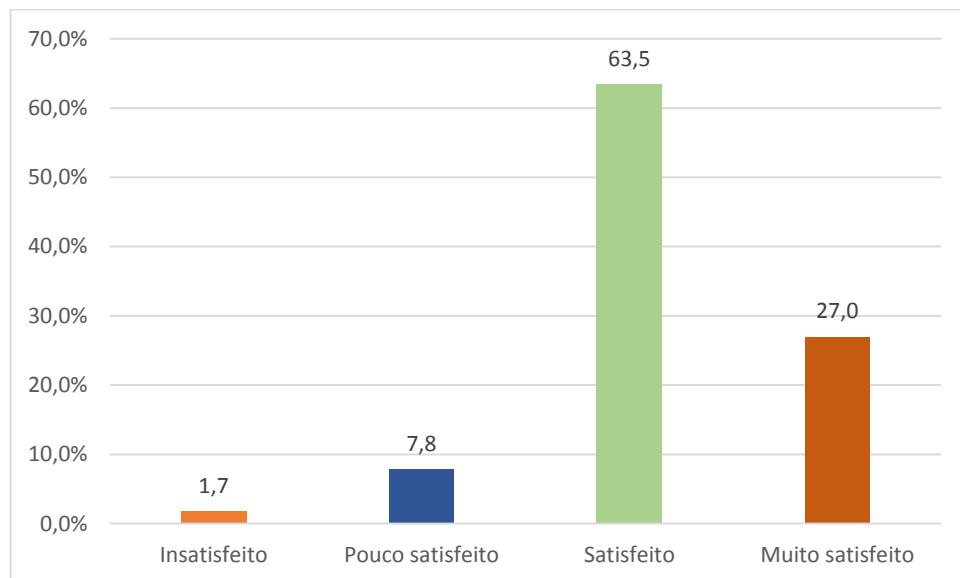


Gráfico 57 – Satisfação com a qualidade da *Divulgação online da Arte na Biblioteca* (%)



INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 42 - Satisfação com a qualidade da *Divulgação online da Arte na Biblioteca* por caracterização do respondente (frequência, % e média)

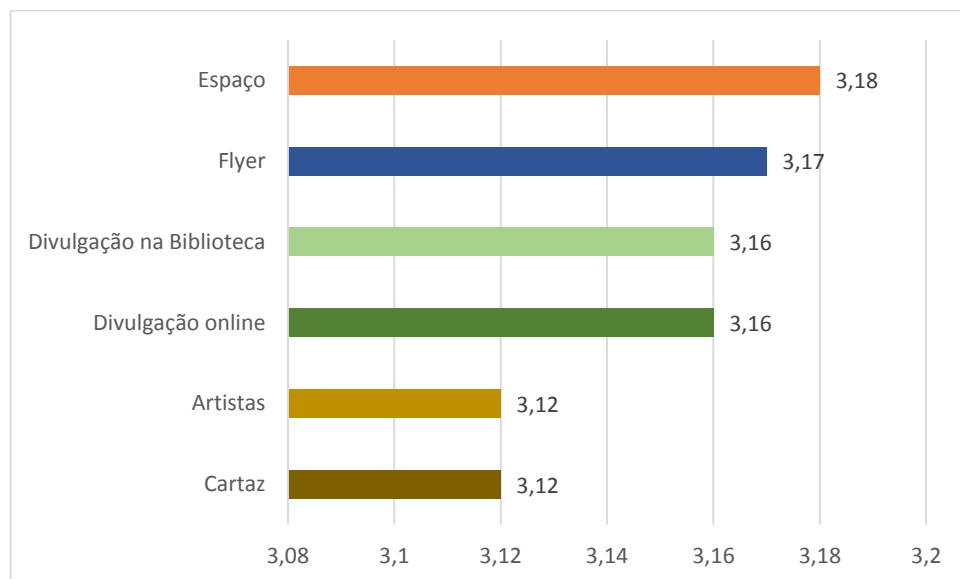
		Insatisfeto		Pouco satisfeito		Satisfeto		Muito satisfeto		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	4	50,0	4	50,0	3,50
	Docente	0	0,0	0	0,0	8	57,1	6	42,9	3,43
	Estudante	2	2,3	9	10,3	59	67,8	17	19,5	3,05
	Investigador	0	0,0	0	0,0	2	33,3	4	66,7	3,67
Pertença institucional	ISCTE-IUL	2	1,8	8	7,1	71	63,4	31	27,7	3,17
	Outra	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2,50
Género	Feminino	0	0,0	4	6,2	42	64,6	19	29,2	3,23
	Masculino	2	4,0	5	10,0	31	62,0	12	24,0	3,06
Idade	18-25	1	1,9	7	13,2	35	66,0	10	18,9	3,02
	26-35	0	0,0	1	4,5	16	72,7	5	22,7	3,18
	36-45	1	5,0	0	0,0	12	60,0	7	35,0	3,25
	46-55	0	0,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	3,40
	56-70	0	0,0	0	0,0	4	44,4	5	55,6	3,56
Grau académico	Licenciatura	1	2,6	7	18,4	22	57,9	8	21,1	2,97
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3,00
	Mestrado	0	0,0	1	3,0	25	75,8	7	21,2	3,18
	Doutoramento	1	9,1	0	0,0	9	81,8	1	9,1	2,91
Estudantes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	6	85,7	1	14,3	3,14
	IBS	1	3,4	4	13,8	21	72,4	3	10,3	2,90
	ECSH	0	0,0	0	0,0	13	76,5	4	23,5	3,24
	ESPP	1	3,4	2	6,9	17	58,6	9	31,0	3,17
	Outra	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2,50
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	3,50
	IBS	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	3,20
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	3,75
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	3,50
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	4,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	3,75

2.4.7 Nível de satisfação

Em termos globais, a vertente que mais agrada aos utilizadores no que respeita à *Arte na Biblioteca* é o *Espaço* onde a atividade decorre (**3,18**). No entanto, o *Flyer*, a *Divulgação na Biblioteca* (**3,17**) e a *Divulgação online* (**3,16**) surgem com médias muito aproximadas.

As variáveis menos cotadas são a qualidade dos *Artistas* e o *Cartaz*, ambas com **3,12**.

Gráfico 58 - Nível de Satisfação Geral *Arte na Biblioteca* (média)

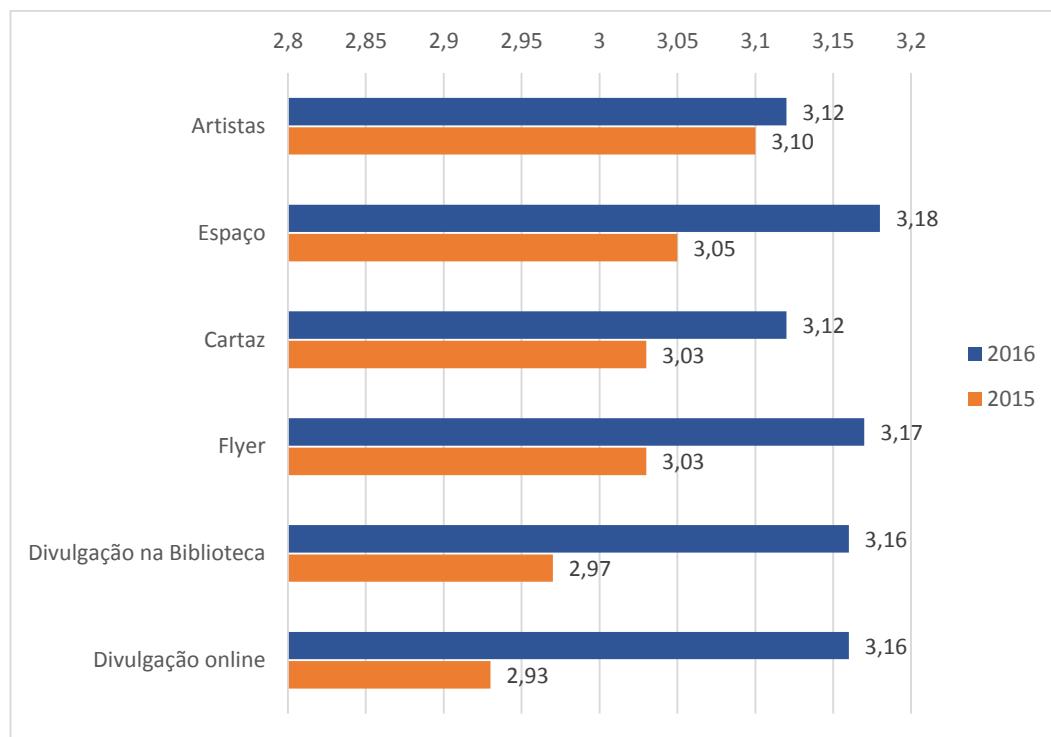


Relativamente ao ano de 2015, todos os itens de satisfação aumentaram os valores.

Quadro 43 – Comparação do Nível de Satisfação Geral *Arte na Biblioteca* (média)

	2016	2015
Artistas	3,12	3,10
Espaço	3,18	3,05
Cartaz	3,12	3,03
<i>Flyer</i>	3,17	3,03
Divulgação na Biblioteca	3,16	2,97
Divulgação online	3,16	2,93

Gráfico 59 - Comparação do Nível de Satisfação Geral Arte na Biblioteca (média)



Por caracterização dos inquiridos, o *Pessoal não docente* apresenta uma média de satisfação de **3,52**.

Os utilizadores pertencentes à Comunidade ISCTE-IUL (**3,14**) encontram-se mais satisfeitos que os respondentes que não pertencem ao Instituto.

Quanto ao Género, o *Feminino* (**3,23**) surge com uma média de satisfação mais elevada que o *Género Masculino* (**3,01**).

Por faixa etária, é o intervalo de idades entre os *46 e os 55 anos* que se afirmam mais satisfeitos (**3,30**).

Os estudantes de *Pós-Graduação* (**3,16**), os estudantes que frequentam cursos da escola de *Ciências Sociais e Humanas* (**3,30**), os *Docentes* oriundos dos Departamentos da mesma escola (**3,35**) e os *Investigadores de Gestão* (**3,66**) avaliam, igualmente, de forma mais satisfatória a *Arte na Biblioteca*.

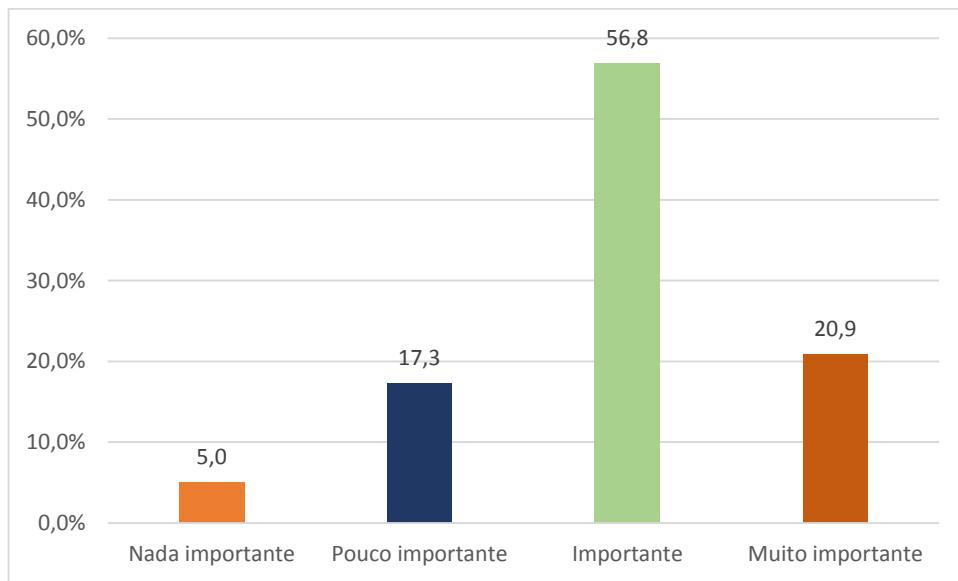
Quadro 44 – Nível de Satisfação Geral da com a Arte na Biblioteca por caracterização do respondente (média)

		Média
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	3,52
	Docente	3,25
	Estudante	3,07
	Investigador	3,37
Pertença institucional	ISCTE-IUL	3,14
	Outra	2,93
Género	Feminino	3,23
	Masculino	3,01
Idade	18-25	3,08
	26-35	3,10
	36-45	3,23
	46-55	3,30
	56-70	3,29
Grau académico	Licenciatura	3,04
	Pós-graduação	3,16
	Mestrado	3,14
	Doutoramento	2,95
Estudantes (por Escola)	ISTA	3,08
	IBS	2,96
	ECSH	3,30
	ESPP	3,10
	Outra	2,93
Docentes (por Escola)	ISTA	3,00
	IBS	3,30
	ECSH	3,35
	ESPP	3,33
Investigadores (por Escola)	ISTA	--
	IBS	3,66
	ECSH	2,33
	ESPP	3,41

2.4.8 Impacto nos Processos de Ensino, aprendizagem e Investigação

No referente ao nível de importância atribuído a esta atividade no âmbito dos processos de ensino, aprendizagem e divulgação desenvolvidos no ISCTE-IUL, apura-se que **77,7%** considera esta atividade *Importante* (**56,8%**) e *Muito importante* (**20,9%**), mais 1,8% que no ano passado.

Gráfico 60 – Impacto da Arte na Biblioteca nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)



Quadro 45 – Comparação do Impacto da Arte na Biblioteca nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (%)

	2016	2015
Nada importante	5,0	7,6
Pouco importante	17,3	16,5
Importante	56,8	46,8
Muito importante	20,9	29,1

O impacto percecionado, por categoria de respondente, é mais evidente no caso da tipologia *Investigador* (**3,25**), para a comunidade não pertencente ao ISCTE-IUL (**3,33**), para o *Género Feminino* (**3,11**), na idade entre os 46 e os 55 anos (**3,09**), para os estudantes de *Mestrado* (**3,05**), para os *Docentes* do Departamento da Escola de Ciências Sociais e Humanas (**2,75**) e para os *Investigadores* desta mesma escola e da escola de *Gestão* (**3,00**).

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 46 - Impacto da Arte na Biblioteca nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL por caracterização (frequência, % e média)

		Nada importante		Pouco importante		Importante		Muito importante		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	1	12,5	7	87,5	0	0,0	2,88
	Docente	0	0,0	5	35,7	9	64,3	0	0,0	2,64
	Estudante	7	6,4	18	16,5	57	52,3	27	24,8	2,95
	Investigador	0	0,0	0	0,0	6	75,0	2	25,0	3,25
Pertença institucional	ISCTE-IUL	7	5,2	24	17,8	76	56,3	28	20,7	2,93
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
Género	Feminino	3	3,7	8	9,8	48	58,5	23	28,0	3,11
	Masculino	4	7,0	16	28,1	31	54,4	6	10,5	2,68
Idade	18-25	5	7,7	9	13,8	36	55,4	15	23,1	2,94
	26-35	2	7,4	3	11,1	18	66,7	4	14,8	2,89
	36-45	0	0,0	5	20,0	13	52,0	7	28,0	3,08
	46-55	0	0,0	1	9,1	8	72,7	2	18,2	3,09
	56-70	0	0,0	5	50,0	4	40,0	1	10,0	2,60
Grau académico	Licenciatura	4	8,7	5	10,9	27	58,7	10	21,7	2,93
	Pós-graduação	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	2,60
	Mestrado	3	6,8	5	11,4	23	52,3	13	29,5	3,05
	Doutoramento	0	0,0	5	45,5	3	27,3	3	27,3	2,82
Estudantes (por Escola)	ISTA	2	20,0	0	0,0	7	70,0	1	10,0	2,70
	IBS	3	9,7	9	29,0	12	38,7	7	22,6	2,74
	ECSH	0	0,0	2	9,1	14	63,6	6	27,3	3,18
	ESPP	1	2,7	5	13,5	19	51,4	12	32,4	3,14
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2,50
	IBS	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	2,60
	ECSH	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0	2,75
	ESPP	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	2,67
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	4	66,7	2	33,3	3,33

2.4.9 Sugestões de melhoria

No caso da *Arte na Biblioteca*, as sugestões dadas- apesar de muito escassas- têm a ver com uma maior ligação com as escolas científicas do ISCTE-IUL, maior diversidade de temas e aumento do nível artístico do material exposto.

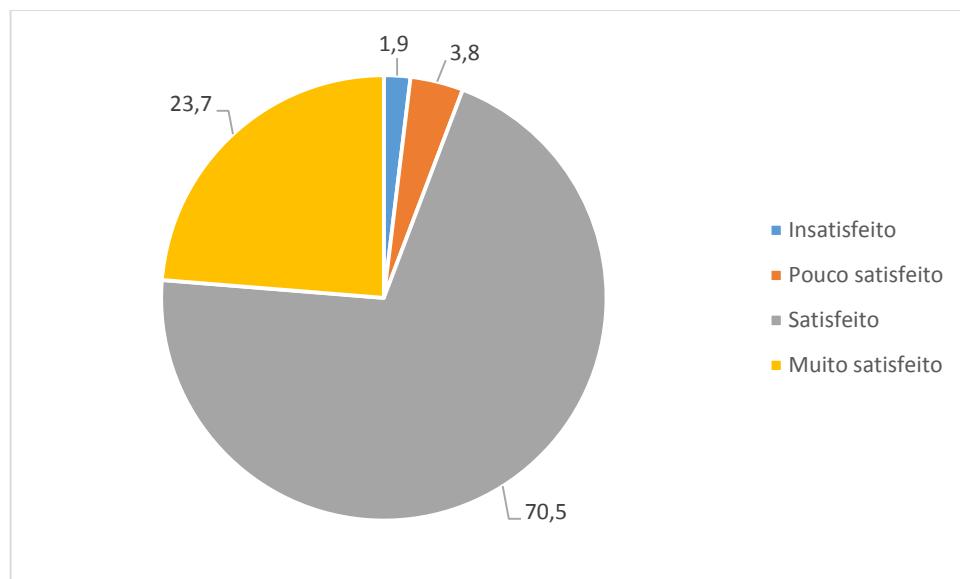
Curiosamente, o aspeto da *Divulgação* que era o mais criticado no ano anterior, este ano não é referido.

3. Avaliação global

3.1 Satisfação

De uma forma geral, os utilizadores que responderam ao questionário sentem-se satisfeitos com as *Atividades de Dinamização Cultural* (**94,2%**), número percentual que significa um aumento de satisfação de 5,7% em relação a 2015.

Gráfico 61 – Satisfação Global com a qualidade das Atividades de Dinamização Cultural (%)



Na distribuição por categorização do respondente, verifica-se que o *Pessoal não Docente* (**3,50**), os utilizadores externos ao ISCTE-IUL (**3,33**), ambos os *Géneros* (**3,16**), o intervalo de idades entre os *46-55 anos* (**3,70**), os frequentadores de grau de *Doutoramento* (**3,38**), os docentes das escolas de *Tecnologias e Arquitetura* e *Sociologia e Políticas Públicas* (**4,00**) e os *Investigadores* oriundos das Unidades de Investigação desta última escola (**3,38**) são os mais satisfeitos com as *Atividades de Dinamização e Extensão Cultural*.

Pelo contrário, os *estudantes* (**3,09**) do ISCTE-IUL (3,16), com idade compreendida entre os *18 e os 25 anos* (**3,08**), a frequentar *Pós-Graduação* (**3,00**), da escola de *Tecnologias e Arquitetura* (**2,90**), os *Docentes de Gestão* (**3,00**) e os *Investigadores* de *Ciências Sociais e Humanas* e *Sociologia e Políticas Públicas* são os que menos se sentem satisfeitos com estas atividades (**3,00**).

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

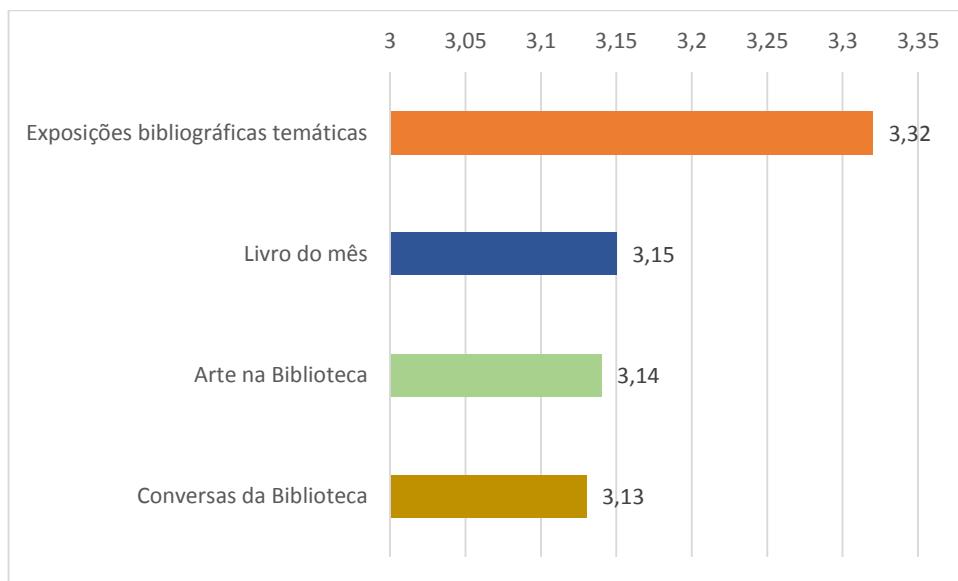
Quadro 47 – Satisfação Global com a qualidade das Atividades de Dinamização Cultural por caracterização do respondente (frequência, % e média)

		Insatisfeito		Pouco satisfeito		Satisfeito		Muito satisfeito		Média
		n	%	n	%	n	%	n	%	
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	0	0,0	0	0,0	4	50,0	4	50,0	3,50
	Docente	0	0,0	0	0,0	9	56,3	7	43,8	3,44
	Estudante	3	2,5	6	4,9	90	73,8	23	18,9	3,09
	Investigador	0	0,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0	3,30
Pertença institucional	ISCTE-IUL	3	2,0	6	3,9	107	70,4	36	23,7	3,16
	Outra	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3,33
Género	Feminino	0	0,0	6	6,5	65	70,7	21	22,8	3,16
	Masculino	3	4,7	0	0,0	45	70,3	16	25,0	3,16
Idade	18-25	0	0,0	4	5,1	64	82,1	10	12,8	3,08
	26-35	1	3,2	0	0,0	25	80,6	5	16,1	3,10
	36-45	2	7,7	1	3,8	14	53,8	9	34,6	3,15
	46-55	0	0,0	0	0,0	3	30,0	7	70,0	3,70
	56-70	0	0,0	0	0,0	4	40,0	6	60,0	3,60
Grau académico	Licenciatura	0	0,0	3	5,8	40	76,9	9	17,3	3,12
	Pós-graduação	0	0,0	0	0,0	5	100,0	0	0,0	3,00
	Mestrado	3	6,0	2	4,0	36	72,0	9	18,0	3,02
	Doutoramento	0	0,0	0	0,0	8	61,5	5	38,5	3,38
Estudantes (por Escola)	ISTA	1	10,0	0	0,0	8	80,0	1	10,0	2,90
	IBS	0	0,0	3	7,5	29	72,5	8	20,0	3,13
	ECSH	0	0,0	1	4,2	18	75,0	5	20,8	3,17
	ESPP	1	2,6	2	5,1	28	71,8	8	20,5	3,10
	Outra	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	3,25
Docentes (por Escola)	ISTA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	4,00
	IBS	0	0,0	0	0,0	6	100,0	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0	3,60
	ESPP	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	4,00
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	IBS	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	3,00
	ECSH	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	3,00
	ESPP	0	0,0	0	0,0	5	62,5	3	37,5	3,38

3.2 Índice de satisfação

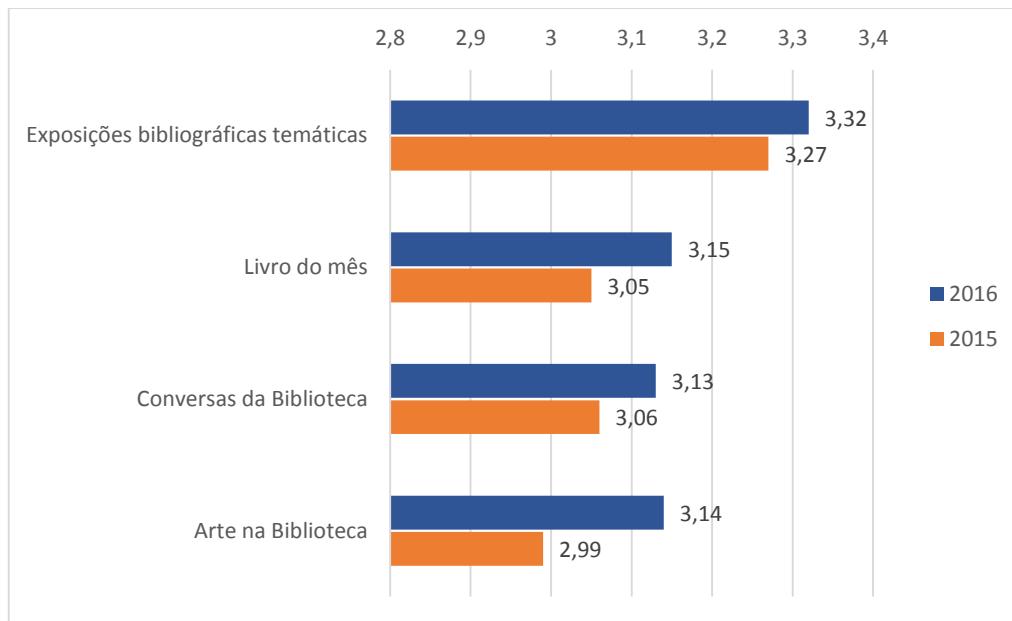
Quando efetuada a comparação entre o índice de satisfação de cada uma das quatro atividades, apura-se que é com as *Exposições Bibliográficas Temáticas* que os respondentes se sentem mais agrados (**3,32**). As médias referentes às restantes atividades são muito próximas: *Livro do mês* (**3,15**), *Arte na Biblioteca* (**3,14**) e *Conversas da Biblioteca* (**3,13**).

Gráfico 62 – Índice de Satisfação com as diferentes Atividades de Dinamização Cultural (média)



Já no caso da comparação com os dados recolhidos no ano de 2015, todas as quatro atividades aumentaram o Índice de Satisfação. Registe-se, no entanto, a *Arte na Biblioteca* como aquela cuja diferença é mais significativa (**0,15**).

Gráfico 63 – Comparação do Índice de Satisfação com as diferentes Atividades de Dinamização Cultural (média)



Quando analisado o *Índice de satisfação* das atividades repartido pela caracterização de respondente, o *Pessoal não docente* aprecia mais a *Arte na Biblioteca* (**3,52**) e menos, o *Livro do Mês* (**3,34**). Na mesma situação, encontra-se a categoria *Investigador* (**3,39** e **3,14**, respetivamente).

Já no caso dos *Docentes*, são as *Exposições Bibliográficas Temáticas* que mais agradam a este grupo (**3,42**). No sentido inverso, as *Conversas da Biblioteca* constituem a atividade menos apreciada (**3,16**).

No que se refere aos *Estudantes*, a atividade que mais valorizam é a das *Exposições Bibliográficas Temáticas* (**3,29**) e a que menos os atrai, a *Arte na Biblioteca* (**3,07**).

Em relação à *Pertença Institucional*, tanto os utilizadores externos quanto os internos, privilegiam as *Exposições Bibliográficas Temáticas*; no primeiro caso, com média de **3,31** e, no segundo caso, com média de **3,56**. Pelo contrário, a *Arte na Biblioteca*, no que se refere aos inquiridos de fora do ISCTE-IUL e as *Conversas da Biblioteca* relativamente aos respondentes internos correspondem às atividades que suscitam menor satisfação (**2,93** e **3,13**).

No caso do *Género*, ambos coincidem nas preferências: as *Exposições Bibliográficas Temáticas* surgem em primeiro lugar (média de **3,31** no Género Feminino e **3,33** no Género Masculino).

Na variável *Idade*, todos os intervalos etários, com exceção do intervalo compreendido entre os 56 e os 70 anos, consideram estar mais satisfeitos com as *Exposições Bibliográficas Temáticas* (**3,28; 3,36; 3,35 e 3,44**). Quanto à faixa de idade menos jovem são as *Conversas da Bibliotecas* a reunirem preferência (**3,54**).

Por *Grau Académico*, os estudantes de *Licenciatura* (**3,29**), de *Mestrado* (**3,30**) e de *Doutoramento* (**3,51**) estão mais satisfeitos com as *Exposições Bibliográficas Temáticas*. Os estudantes de *Pós-Graduação* com a *Arte na Biblioteca* (**3,16**). Quanto às atividades que geram menor satisfação, os estudantes de *Licenciatura* e de *Pós-Graduação*, elegem o *Livro do Mês* (**3,00** e **2,93** respetivamente); os de *Mestrado*, a *Arte na Biblioteca* (**3,14**) e os de *Doutoramento* as *Conversas da Biblioteca* (**2,93**).

As *Exposições Bibliográficas Temáticas* correspondem, por *Escola*, à atividade que suscita maior índice de satisfação. A *Arte na Biblioteca* é a menos cotada no caso da escola de *Gestão* (**2,96**), *Sociologia e Políticas Públicas* (**3,10**) e *Outra* (utilizadores não pertencentes à Comunidade ISCTE-IUL) (**2,93**). Na escola de *Ciências Sociais e Humanas* é o *Livro do Mês* (**3,09**) e na escola de *Tecnologias e Arquitetura*, as *Conversas da Biblioteca* (**2,95**).

Os *Docentes* pertencentes aos Departamentos das escolas de *Tecnologias e Arquitetura* (**3,25**) e de *Sociologia e Políticas Públicas* (**3,77**) preferem igualmente as *Exposições Bibliográficas Temáticas*. Já os das *Ciências Sociais e Humanas* pronunciam-se mais positivamente em relação ao *Livro do Mês* (**3,63**). A Escola de *Gestão* opta pela *Arte na Biblioteca* (**3,30**).

Finalmente, no que respeita aos *Investigadores*, as Unidades de Investigação *Gestão* sentem-se mais satisfeitos com as *Exposições Bibliográficas Temáticas* (**4,00**); os das *Ciências Sociais e Humanas* com o *Livro do Mês* e as *Conversas da Biblioteca*, ex-aequo (**3,00**) e os de *Sociologia e Políticas Públicas* com as *Conversas da Biblioteca* (**3,53**).

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

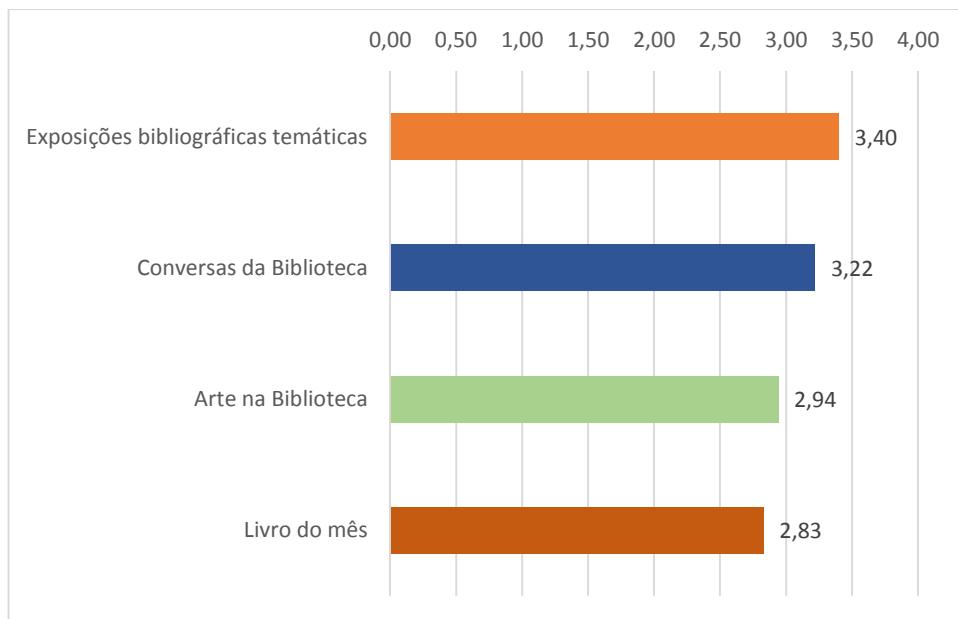
Quadro 48 - Índice de Satisfação Global com a qualidade das diferentes Atividades de Dinamização Cultural por caracterização do respondente (média)

Categoria de utilizador		Exposições	Conversas da Biblioteca	Arte na Biblioteca
		Bibliográficas		
		Temáticas		
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	3,47	3,34	3,52
	Docente	3,42	3,33	3,25
	Estudante	3,29	3,11	3,07
	Investigador	3,39	3,14	3,37
Pertença institucional	ISCTE-IUL	3,31	3,16	3,14
	Outra	3,56	3,00	2,93
Género	Feminino	3,31	3,15	3,23
	Masculino	3,33	3,15	3,01
Idade	18-25	3,28	3,01	3,08
	26-35	3,36	3,20	3,10
	36-45	3,35	3,26	3,23
	46-55	3,44	3,39	3,30
	56-70	3,41	3,54	3,29
Grau académico	Licenciatura	3,29	3,00	3,04
	Pós-graduação	3,09	2,93	3,16
	Mestrado	3,30	3,25	3,14
	Doutoramento	3,51	3,34	2,95
Estudantes (por Escola)	ISTA	3,35	3,21	3,08
	IBS	3,23	3,00	2,96
	ECSH	3,33	3,09	3,30
	ESPP	3,38	3,26	3,10
	Outra	3,35	2,91	2,93
Docentes (por Escola)	ISTA	3,25	3,00	3,00
	IBS	3,13	3,05	3,30
	ECSH	3,44	3,63	3,35
	ESPP	3,77	3,50	3,33
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--
	IBS	4,00	3,75	3,66
	ECSH	2,83	3,00	2,33
	ESPP	3,35	3,05	3,50

3.3 Impacto das diferentes Atividades de Dinamização Cultural

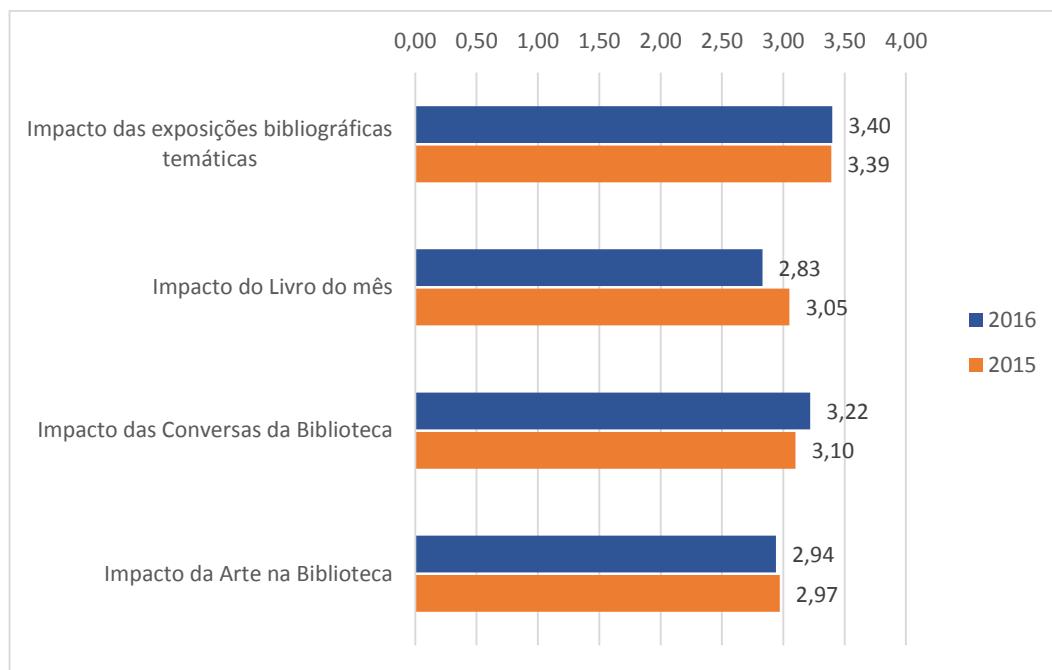
A atividade considerada de maior impacto nos processos de ensino, aprendizagem e investigação é a que se refere às *Exposições Bibliográficas Temáticas* (**3,40**). De seguida, surge as Conversas da Biblioteca (3,22); a *Arte na Biblioteca* com média de **2,94** e o *Livro do Mês* (**2,83**) encontram-se em terceiro e quarto lugares.

Gráfico 64 - Impacto das diferentes Atividades de Dinamização Cultural nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (média)



A comparação com o ano de 2015 não apresenta grandes oscilações. As *Exposições Bibliográficas Temáticas* mantêm praticamente o valor (**3,39** em 2015 e **3,40** em 2016). As *Conversas da Biblioteca* aumentam igualmente o nível de impacto, mas também de forma moderada. Quanto ao *Livro do Mês* e à *Arte na Biblioteca* a percepção de impacto diminui na presente análise, um pouco mais no primeiro caso (**0,22**), um pouco menos no segundo (**0,03**).

Gráfico 65 – Comparação do Impacto das diferentes Atividades de Dinamização Cultural nos Processos de Ensino, aprendizagem e investigação desenvolvidos no ISCTE-IUL (média)



As *Exposições Bibliográficas Temáticas* correspondem indubitavelmente à atividade que reúne maior consenso relativamente ao impacto criado nos processos de ensino, aprendizagem e investigação.

No que respeita à categoria de utilizador, com exceção do *Pessoal não docente*, cuja valorização de impacto se refere às *Conversas da Biblioteca (3,50)*, todos consideram aquela atividade como a causadora de maior impacto.

No tocante às atividades com menor impacto, é o *Livro do Mês* que mais pontos congrega (para o *Pessoal não docente*, para os *Estudantes*, para os *Investigadores*, para utilizadores internos e externos, em ambos os *Géneros*, em todas as faixas etárias, com exceção do intervalo de idades entre os 56 e os 70 anos, na *Licenciatura*, no *Mestrado* e no *Doutoramento*, nas escolas de *Gestão, Ciências Sociais e Humanas e Tecnologias e Arquitetura*).

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO COM AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO E DINAMIZAÇÃO CULTURAL
RELATÓRIO DE APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

Quadro 49 – Impacto das diferentes Atividades de Dinamização Cultural por caracterização do respondente (média)

		Exposições	Livro do Mês	Conversas da Biblioteca	Arte na Biblioteca
		Bibliográficas			
Categoria de utilizador	Pessoal não docente	3,29	2,88	3,50	2,88
	Docente	3,39	2,94	3,08	2,64
	Estudante	3,40	2,79	3,21	2,95
	Investigador	3,50	3,22	3,33	3,25
Pertença institucional	ISCTE-IUL	3,40	2,83	3,22	2,93
	Outra	3,50	2,75	3,50	3,33
Género	Feminino	3,49	2,88	3,33	3,11
	Masculino	3,27	2,75	3,07	2,68
Idade	18-25	3,42	2,69	3,21	2,94
	26-35	3,39	2,85	3,06	2,89
	36-45	3,50	3,03	3,24	3,08
	46-55	3,36	3,08	3,44	3,09
	56-70	3,20	3,30	3,57	2,60
Grau académico	Licenciatura	3,41	2,70	3,24	2,93
	Pós-graduação	3,20	3,00	3,00	2,60
	Mestrado	3,45	2,88	3,24	3,05
	Doutoramento	3,33	2,81	3,33	2,82
Estudantes (por escola)	ISTA	3,08	2,44	2,89	2,70
	IBS	3,39	2,53	3,08	2,74
	ECSH	3,44	3,03	3,32	3,18
	ESPP	3,59	3,15	3,46	3,14
	Outra	3,25	2,50	3,00	3,33
Docentes (por Escola)	ISTA	3,00	3,00	2,00	2,50
	IBS	3,50	2,67	2,75	2,60
	ECSH	3,00	3,50	3,33	2,75
	ESPP	3,33	3,00	3,33	2,67
Investigadores (por Escola)	ISTA	--	--	--	--
	IBS	3,00	4,00	3,00	3,00
	ECSH	3,00	3,00	3,00	3,00
	ESPP	3,63	3,14	3,50	3,33

3.4 Sugestão de outras atividades

Na última questão solicitava-se a colaboração dos inquiridos no sentido de apresentarem outras atividades.

Mais uma vez, os respondentes aproveitam a oportunidade para expressarem a sua opinião em relação a outras questões não relacionadas com as atividades de dinamização.

No que respeita ao pedido, salientam-se as seguintes sugestões:

- Intercâmbios culturais
- Atividades artísticas relacionadas com temas históricos e/ou datas comemorativas
- Agenda cultural do ISCTE-IUL
- Dança, teatro e música
- Temas de atividades relacionadas às escolas de estudo lecionadas
- Cinema documental
- *Workshops* de apoio ao estudo e ao percurso académico
- Feiras do Livro
- Cursos livres de cultura e arte
- Tertúlias

Sumário de Informação

- Regista-se, no ano de 2016, um aumento do número de participantes no questionário
- A colaboração de utilizadores externos é pouco expressiva
- 94,2% dos inquiridos sente-se globalmente satisfeito com as *Atividades de Extensão e Dinamização Cultural*, o que significa um aumento de 5,7% em relação a 2015
- A atividade relativamente à qual a apreciação é mais positiva corresponde às *Exposições Bibliográficas Temáticas*
- A atividade que suscita menos satisfação diz respeito às *Conversas na Biblioteca*
- Comparativamente ao ano de 2015, todas as atividades aumentaram o índice de satisfação. O aumento mais significativo, no entanto, refere-se à *Arte na Biblioteca*
- As *Exposições Bibliográficas Temáticas* são especialmente apreciadas por *Docentes* e *Estudantes de Doutoramento* da escola de *Sociologia e Políticas Públicas* e *Investigadores* da escola de *Gestão*, do *Género Masculino* e com idades compreendidas entre os 46 e 55 anos
- A qualidade do *Livro do Mês* resulta em opinião mais favorável no caso do *Pessoal não docente*, na faixa etária entre os 56 e os 70 anos, em *estudantes de Doutoramento* e *Docentes* na escola de *Sociologia e Políticas Públicas*
- No que respeita às *Conversas da Biblioteca* é igualmente o *Pessoal não docente* que privilegia a atividade. E também o *Género Feminino*, com idade menos jovem, os *Mestrando*s e as *escolas de Sociologia e Políticas Públicas* (no caso dos *estudantes*) e de *Ciências Sociais e Humanas* (no caso dos *docentes*)
- Finalmente, a *Arte na Biblioteca* reúne mais consenso em relação à satisfação entre o *Pessoal não Docente*, na idade entre os 46 e os 55 anos, frequentadores de *Pós-Graduação*, pertencentes à escola de *Ciências Sociais e Humanas* (no caso dos *Estudantes e Docentes*) e de *Gestão* (no caso do *Investigadores*)
- Relativamente à percepção do *impacto das atividades nos processos de ensino, aprendizagem e investigação*, as *Exposições Bibliográficas Temáticas* encontram-se em primeiro lugar mas, curiosamente, a atividade *Livro do Mês* surge no patamar menos favorável
- Comparando com 2015, as *Conversas da Biblioteca* aumentam, ainda que de forma modesta, o valor de impacto; ao invés, o *Livro do Mês* diminui
- No que se refere ao desconhecimento das atividades, a que apresenta valores mais elevados corresponde exatamente às *Conversas da Biblioteca*

- O cartaz de apresentação de cada uma das atividades é o material de divulgação com menor nível de satisfação, com exceção do caso das *Conversas da Biblioteca*, na qual é a própria *Divulgação na Biblioteca* o tópico com menor cotação
- Pelo contrário, o *Espaço* é, de uma forma geral, o elemento mais valorizado (excetuando o Livro do Mês na qual a questão não é colocada)